

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)
Институт культуры и искусства



Н.А. Волокитина

Основы подготовки научной публикации

Учебное пособие

Текстовое учебное электронное издание на компакт-диске

Сыктывкар
Издательство СГУ им. Питирима Сорокина
2018

ISBN 978-5-87661-548-0

- © Волокитина Н.А., 2018
- © ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2018
- © Оформление. Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2018

Титул

Об издании

Производственно-технические сведения

Содержание

УДК 378
ББК 72
В68

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются
за организацией-разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.

*Издается по постановлению научно-методического совета
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»*

Рецензенты:

Игнатов Иван Александрович, кандидат филологических наук, доцент кафедры управления информационно-документационными и социально-политическими процессами ГОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управления» (Сыктывкар);

Попов Сергей Александрович, кандидат исторических наук, с.н.с. сектора отечественной истории отдела истории и этнографии ИЯЛИ КНЦ УрО РАН (Сыктывкар)

Волокитина, Н.А.

В68 Основы подготовки научной публикации [Электронный ресурс] : учебное пособие : текстовое учебное электронное издание на компакт-диске / Н.А. Волокитина; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (1,0 Мб). – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2018. – 1 опт. компакт-диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 Мб RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2) ; Microsoft Office 2003 и выше ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб ; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек ; 4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше ; мышь. – Загл. с титул. экрана. ISBN 978-5-87661-548-0

Учебное пособие раскрывает основные положения дисциплины «Подготовка научной публикации». В пособии представлены тексты по базовым темам курса, контрольные вопросы по разделам, списки рекомендованной литературы для самостоятельного изучения, а также практические задания и образцы для оформления научных публикаций. В связи с тем что курс рассчитан на практическую деятельность студентов, в пособии более полно освещены теоретические вопросы, которые дополняют материалы лекций и практических занятий.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по программам магистратуры по направлению 53.04.01 «Культурология» и 44.04.01 «Педагогическое образование», а также может быть полезно студентам и молодым исследователям, приступающим к научно-исследовательской деятельности.

**УДК 378
ББК 72**

Содержание

Введение	4
1. Научно-исследовательская деятельность	5
1.1. Наука. Научная деятельность	5
1.2. Научная деятельность студента.....	9
1.3. Нормы этики научной публикации	13
2. Подготовка научной публикации	19
2.1. Виды научных публикаций	19
2.2. Процесс подготовки научной публикации	24
3. Образцы оформления и практические задания	33
3.1. Название, аннотация и ключевые слова	33
3.2. Примеры библиографических ссылок	34
3.3. Требования журналов к публикациям	37
3.4. Практические задания.....	41
Заключение.....	44
Библиографический список.....	45

Введение

Одним из важных показателей работы исследователя являются научные публикации, их количество и качество учитываются при защите диссертационных работ, присвоении званий и должностей. Научные публикации являются свидетельством принадлежности автора к научному сообществу.

Навык научно-исследовательской работы закладывается у студентов на ступени бакалавриата, но особое внимание данной работе необходимо уделять в магистратуре.

Пособие раскрывает ряд теоретических тем, связанных с научной деятельностью студентов, принципами и нормами исследовательской деятельности, подробно описаны этапы работы по подготовке публикации, принципы оформления и построения научного текста.

Для получения первичных навыков работы с научным текстом рекомендуется выполнить ряд практических заданий, предложенных в этом пособии, а также познакомиться с примерами и образцами оформления.

1. Научно-исследовательская деятельность

1.1. Наука. Научная деятельность

Наука – это особая сфера человеческой деятельности, направленная на получение объективных знаний о мире, их теоретическое обоснование и систематизацию. Наука является культурно-историческим феноменом. Она возникла в контексте исторического развития культуры и цивилизации.

Не всякое знание является научным, поскольку знания человек получает в разных сферах жизнедеятельности, в том числе в обыденной жизни, ремесле и пр. Отличительным признаком научного знания является его систематизированность, объективность и новизна.

Наука выполняет ряд важных социальных **функций**, среди которых:

1) культурно-мировоззренческая функция: наука дает человеку знания об окружающем мире, помогает систематизировать их и формирует мировоззрение как составную часть культуры;

2) познавательно-объяснительная функция: в ходе научной деятельности человек постигает суть явлений и процессов в окружающем мире, объясняет его устройство, выявляет законы развития природы и общества;

3) производственная функция: достижения науки способствуют непрерывному совершенствованию преобразовательной деятельности человека, производственных процессов;

4) прогностическая функция: выявляя причинно-следственные связи в окружающем мире, наука позволяет предвидеть перспективы и возможные последствия событий, определять нежелательные и опасные тенденции;

5) социально-преобразующая функция: наука непосредственно участвует в развитии общества, на основе научных данных разрабатываются социально-экономические проекты [22].

Формой существования и развития науки является научное исследование. Научная деятельность (научно-исследовательская) – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний. Целями научной деятельности является описание и объяснение процессов действительности.

Фундаментальные научные исследования – это экспериментальная и/или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды.

Прикладные научные исследования – это исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Иными словами, они направлены на решение проблем использования научных знаний, полученных в результате фундаментальных исследований в практической деятельности людей [27, с. 9–10].

В структуре научной деятельности выделяют следующие основные **элементы**:

1) субъект научной деятельности – исследователь или научный коллектив, осуществляющий познание;

2) объект научной деятельности – предмет изучения, явление окружающего мира, на которое направлено внимание ученого;

3) цель научной деятельности – получение объективных знаний об объекте исследования;

4) эмпирические и теоретические методы научного познания (наблюдение, эксперимент, анализ и синтез, аналогия, абстрагирование, дедукция и индукция и др.);

5) понятийный и категориальный аппарат – теоретическая база исследования;

6) технические средства научно-исследовательской работы – специальное оборудование (экспериментальное, лабораторное).

В обществе научная деятельность представлена системой организаций и учреждений, деятельность которых направлена на получение и распространение знаний: университеты, академии, научно-исследовательские институты, лаборатории и т. п. [22].

Результаты научной деятельности исследователя отражаются прежде всего в различных видах научных публикаций. Количество и качество опубликованных работ – один из критериев оценки деятельности современного ученого. Также для формализованной оценки результатов научной работы исследователя используют **индекс цитирования**.

Индекс цитирования – это общее число ссылок на одну публикацию, работы одного автора, организации и даже региона за фиксированный период времени в конкретном массиве ссылок. Как и показатель публикационной активности, активно используется в прикладных исследованиях, в системе отчетности научных и образовательных организаций многих стран. К сожалению, индекс не всегда объективно отражает значимость работ российских исследова-

телей. Он рассчитывается для российских ученых только с 1993 г. и не включает значительную часть ссылок из отечественных журналов.

Индекс Хирша (h-индекс) – показатель для оценки научного вклада автора, основанный на соотношении числа его публикаций и числа цитирований этих публикаций. Он определяется как максимальное число ссылок для такого же числа его публикаций.

Показатель был предложен в 2005 г. американским физиком Хорхе Хиршем из университета Сан-Диего (Калифорния) в качестве альтернативы классическому индексу цитирования. Позволяет выделить из научного багажа автора набор самых значимых работ. Оригинальна методика счета: из всего перечня работ автора, вошедших в массив с указанным числом ссылок, система учитывает только публикации почти равной частоты цитирования и выводит их число как значение индекса.

Это действительно дает шанс для сравнительной оценки авторам даже с небольшим числом опубликованных работ. Если удачно разместить 5 статей в сканируемых системой журналах, а по счастливой случайности их процитируют 5 раз (или более) каждую к моменту счета, то и значение индекса будет равным 5. У высокопродуктивных авторов при этом не будут учтены в индексе высокочастотные работы, а лишь стабилизированные по частоте цитирования работы (с равным или большим числом ссылок) [7, с. 55–56].

Общепризнано, что индекс Хирша обеспечивает более адекватную рейтинговую оценку исследователей, имеющих значительный стаж научной деятельности, чем могут дать такие показатели, как число публикаций или число цитирований. Вместе с тем следует отметить, что вследствие инерционности процесса накопления ссылок индекс Хирша, как и другие связанные с цитированием показатели, вряд ли целесообразно использовать для оценки научной деятельности молодых ученых.

Применение индекса Хирша для оценки результативности научной деятельности и построения различного рода рейтингов требует учета следующих важных обстоятельств. Во-первых, этот индекс, как и многие другие наукометрические индикаторы, в отрыве от библиографической базы не имеет смысла. Кроме того, он привязан ко времени подсчёта. Поэтому индекс Хирша, как и группа импакт-факторов, является функцией двух параметров – T и S. Для выполненных Хиршем оценок библиографической базой служил ресурс Институ-

та научной информации ISI (ныне WoS (Web of Science), отражавший публикации с 1955 г.

Во-вторых, индекс Хирша не может быть сопоставимым для разных областей науки. Его целесообразно применять для сравнения достижений исследователей, научных коллективов, организаций, работающих в общей предметной области [4, с. 18–19].

Российский индекс научного цитирования. Его особенность – изначальное сочетание возможностей массива ссылок и библиографической информации о статьях из российской научной периодики. В текущем состоянии включает ссылки из 2 тыс. отечественных научных журналов. Для получения данных о публикациях и цитируемости статей аналитический инструментарий Science Index. Проект РИНЦ разрабатывается с 2005 г. компанией «Научная электронная библиотека» [25]. Со временем он позволит осуществлять оценку деятельности научно-исследовательских организаций, отдельных специалистов, научных журналов. Для тестирования системы необходимо зарегистрироваться на сайте Научной электронной библиотеки, перейти в раздел «Индекс цитирования».

В настоящее время можно использовать международную универсальную систему Scopus, отраслевые библиографические базы данных публикаций и ссылок – PubMed Single Citation, Chemicus и др.

Scopus – реферативная коммерческая база данных по всем областям науки. Ведется с 1995 г. компанией Elsevier. Ее особенность – встроенный в поисковую систему массив ссылок на найденные публикации. Вторая особенность – выведение на титульный экран списка из 25 статей «Топ-25» с максимальной частотой использования по выбранной отрасли знания, но вне зависимости от времени опубликования. Главный приоритет системы – наибольшее число сканируемых научных журналов (более 15 тыс., в том числе около 200 российских журналов). В массив включены сведения о патентах США, Европы и Японии, материалы научных конференций [7, с. 56].

Стоит помнить, что различные методики подсчета цитирований научных публикаций получили в настоящее время широкое признание не потому, что полученные с их помощью оценки являются однозначными или исчерпывающими, а потому, что они являются пока единственными формализованными оценками научных результатов средствами самой науки [4, с. 19].

В современном мире наука пронизывает все сферы жизни общества, выполняет важные функции и регулирует различные виды человеческой деятель-

ности. Научное знание распространяется посредством научных публикаций, соответственно, для молодых исследователей очень важным является владение основами подготовки научной публикации.

Контрольные вопросы

1. Какие функции выполняет наука в современном обществе?
2. Каковы отличительные признаки научного знания?
3. В чем заключается особенность российского индекса цитирования?

Литература для самостоятельного изучения

1. Бедный Б.И., Сорокин Ю.М. О показателях научного цитирования и их применении // Высшее образование в России. 2012. № 3. С. 17–28.
2. Гордукалова Г.Ф. Индекс цитирования в науке: цели использования, основные разновидности и ограничения // Вестник СПбГУКИ. 2014. № 2 (19). С. 54–57.
3. Комлацкий В.И., Логинов С.В., Комлацкий Г.В. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2014.
4. Настольная книга молодого ученого: учебно-методическое пособие / РоСМУ; И.С. Щепанский, М.С. Гельфанд, К.В. Сухарева [и др.]; под ред. И.С. Щепанского. М.: Проспект, 2017.

1.2. Научная деятельность студента

Научно-исследовательская работа студентов считается одним из важнейших направлений подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием. Она прививает студентам основы профессионально-творческой деятельности, умение использовать методы, приемы и навыки индивидуального и коллективного научного творчества, развивает самостоятельность мышления. Подготовка студентов и магистрантов в вузах, нацеленных на научно-исследовательскую работу, обеспечивает преемственность научно-педагогических кадров.

Под научно-исследовательской деятельностью студента (бакалавра и магистранта) чаще всего понимают выполнение творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающим наличие основных этапов исследования в научной сфере. Знания, полученные в результате иссле-

дования, являются следствием познавательной деятельности, направленной на выдвижение, формирование, объяснение закономерностей, фактов, процессов. Следовательно, это неотъемлемая часть обучения. Исследовательские умения заключаются в способности осознанно совершать действия по поиску, отбору, переработке, анализу, созданию, проектированию и подготовке результатов познавательной деятельности, направленной на выявление объективных закономерностей обучения, воспитания и развития. Исследовательская работа студента во всех вузах России является обязательной. Её основные этапы регламентированы учебным планом и рабочими программами дисциплин [28, с. 173–174].

Согласно образовательным стандартам студенты бакалавры и магистранты должны в результате освоения программы уметь решать профессиональные задачи, среди которых присутствуют и научно-исследовательские. Так, например, студент, обучающийся по направлению «Культурология», должен уметь проводить исследования по отдельным разделам, проблемам и темам культурологии, описывать социокультурные проекты.

Научно-исследовательскую работу студентов принято подразделять на включаемую в учебный процесс и выполняемую во внеурочное время.

Научно-исследовательская работа, включаемая в учебный процесс, предусматривает:

а) выполнение заданий, лабораторных работ, курсовых и дипломных проектов, содержащих элементы научных исследований;

б) выполнение конкретных нетиповых заданий научно-исследовательского характера в период производственной или учебной практики;

в) изучение теоретических основ методики, постановки, организации и выполнения научных исследований, планирования и организации научного эксперимента, обработки научных данных и т.д.

Научно-исследовательская работа, выполняемая во внеурочное время, может быть организована в форме:

а) студенческих научных кружков;

б) при выполнении госбюджетной или госдоговорной тематики;

в) работы по индивидуальным планам преподавателей на кафедре или в вузе;

г) работы в студенческих переводческих, проектных, научно-информационных и других бюро, в творческих мастерских и студиях;

д) лекторской работы по распространению знаний в области науки, техники и культуры.

Основными формами научно-исследовательской работы являются написание рефератов, аннотаций, научных статей, докладов, тезисов, курсовых работ, дипломных работ, участие в научных олимпиадах, в группах продвинутого обучения, студиях и кружках [12, с. 13].

В связи с модернизацией системы отечественного высшего образования, происходящей в условиях ее вхождения в единое европейское образовательное пространство, встает вопрос о совершенствовании всех видов студенческой деятельности, в том числе и научно-исследовательской. Большинство исследователей, а также преподавателей, обращают внимание на низкую заинтересованность студентов и магистрантов в научной деятельности, несмотря на то, что именно эта деятельность является одной из важнейших в системе подготовки квалифицированных специалистов.

По мнению А.М. Завьялова и М.А. Федоровой, недостаточная мотивация студентов для занятия научной деятельностью может быть связана с рядом причин. Прежде всего она связана с низкой информированностью студентов и молодых ученых о разных аспектах и возможностях (перспективах) научной деятельности. Во многих вузах отсутствуют структуры или сотрудники, в задачу которых входило бы распространение информации о российских и международных конкурсах, конференциях, а также помощь в оформлении заявок. Между тем одной из форм мотивации научно-исследовательской деятельности студентов, аспирантов и молодых ученых является участие в конкурсах научных работ. При этом важную роль играет культура заполнения грантовых заявок, их соответствие заявленным требованиям, в том числе объему, структуре, финансовым показателям. Молодые исследователи зачастую не имеют представления о логико-структурной матрице, календарном плане и смете проекта – определяющих документах, по которым грантодатель может судить об уровне заявляемого исследования. Не менее важно, особенно в конкурсах зарубежных грантов, правильное обоснование превосходства данной работы над прочими.

Низкая мотивация обусловлена также отсутствием системы поощрения студентов, занимающихся научной деятельностью, и размытостью их перспектив в качестве ученых.

Низкая мотивация может быть связана и с перегруженностью учебного процесса аудиторными занятиями. По-прежнему в учебных планах, рабочих

программах преобладают лекционные и семинарские практические занятия, предполагающие одновременную работу преподавателя с группой студентов в количестве 25–30 человек, а также лабораторные работы рутинного характера. При преподавании ряда дисциплин имеет место механическое дублирование материала, неоправданное количество курсовых работ, рефератов; как следствие – не хватает времени на творческое осмысление изучаемого материала, на работу в исследовательских коллективах.

Очевидно также, что не все студенты должны и могут быть заинтересованы в выполнении проектных и подобных им заданий: студент-исследователь – это единичное явление. Поэтому необходимо проводить анкетирование студентов первого-второго курсов на предмет выявления у них интереса к научно-исследовательской работе [11, с. 34–35].

Обозначенные проблемы носят комплексный характер и должны решаться на всех уровнях: административном, документальном, информационном. Прежде всего сами студенты должны понимать, почему необходимо заниматься научно-исследовательской деятельностью в университете, ведь эта деятельность будет способствовать формированию личности представителя молодого поколения даже в том случае, если он не выберет научную деятельность в качестве будущей профессии.

Контрольные вопросы

1. Каковы причины незаинтересованности студентов в научно-исследовательской деятельности?
2. Какие существуют формы научно-исследовательской деятельности студентов?
3. Для чего студентам необходимо заниматься научно-исследовательской деятельностью в университете?

Литература для самостоятельного изучения

1. Галагузова М.А., Дорохова Т.С. К вопросу о научно-исследовательской деятельности бакалавров и магистров // Вестник ВУиТ. 2011. № 8. С. 104–109.
2. Гусева И. А. Научная магистратура: мечта или реальность? // Высшее образование в России. 2012. № 2. С. 9–17.

3. Зарубина З.В., Сторчак М.О. Формы и методы научной деятельности студентов // Вестник ХНАДУ. 2011. № 55. С. 11–17.

4. Завьялов А.М., Федорова М.А. Модернизация подготовки студентов к научной деятельности // Высшее образование в России. 2011. № 1. С. 34–41.

1.3. Нормы этики научной публикации

Этика научных публикаций – это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

Как правило, редакции научных журналов указывают, что в своей работе они руководствуются принципами публикационной этики, разработанными по международным стандартам, например рекомендациями Комитета по этике научных публикаций (The Committee on Publication Ethics – COPE). К вопросам этики научных публикаций помимо этических норм для автора относятся также нормы этики рецензента (рецензирования работ), этика издания публикации и др.

Большинство авторов, исследующих вопрос этики научных публикаций, останавливается на трех основных аспектах: авторстве, дублирующих публикациях и плагиате.

Вопрос авторства. Под автором понимают лицо или группу лиц (коллектив авторов), участвующих в создании публикации результатов научного исследования.

Все авторы несут ответственность за качество, точность представления данных и соблюдение этических принципов.

Автор должен гарантировать, что имена всех соавторов и участников проекта помещены в списки соавторов и участников и что все соавторы ознакомились с окончательным вариантом научной работы и одобрили ее, а также дали свое согласие на ее публикацию. В научной публикации рекомендуется указывать вклад каждого из авторов в подготовку рукописи.

Минимальное количество соавторов – два, максимальное, известное до сих пор – 15–20.

Самая спорная и трудно решаемая проблема – определение личной доли участия каждого в данной публикуемой работе и соответственно права быть соавтором.

В случае когда доля участия относительно равная у всех соавторов, оптимальным решением является упоминание фамилий в алфавитном порядке. Сложнее определить порядок авторов, когда вложенный труд неравный по «удельному весу» (техническое обеспечение, аналитическая работа, интерпретация материала для проверки идеи или общее научное руководство). В таком случае необходимо учитывать следующие моменты: а) моральная заинтересованность в соавторстве представляет собой катализатор, стимул творческого труда; б) несправедливое распределение «права» создаёт недоверие, недовольство в творческой группе и демобилизует, деморализует; в) существует международное правило (объяснимое удобством) упоминания лишь первого автора из группы трёх, а то и более трёх авторов. Эта фамилия обычно и запоминается. Отсюда нравственные моменты, связанные с данным аспектом соавторства [30, с. 19–21]. В таком случае чаще всего первое место в списке авторов занимает истинный лидер публикации – автор идей или человек, внесший наиболее значительный вклад в публикацию, далее авторы указываются соответственно их участию в деле подготовки статьи.

Необходимо также помнить, что, если авторы получали материальную поддержку от спонсоров или финансирующих организаций, необходимо сообщить их имена и названия финансирующих сторон в разделе «Благодарности».

В число авторов не должны включаться номинальные соавторы лишь за их влияние и заслуги. Обычно не включаются в авторы лица, выполняющие сбор данных и другую механическую работу, этим лицам выражается благодарность [30, с. 19].

Дублирующие публикации. Под подобными публикациями понимаются материалы, которые во многом совпадают с уже опубликованными (в печатной или электронной версии). Также для данного явления используется термин «самоплагиат». В том случае, если речь идет о повторной публикации одной и той же статьи, чаще всего говорят о «дублирующей публикации», при использовании отрывков из разных статей автора, ранее опубликованных, но без указания ссылок на них, применяется термин «нарезка».

Существует и ряд исключений, например когда имеется официальное заявление, что статья публикуется повторно в соответствии с решением автора или редактора. В некоторых случаях не исключается рассмотрение статей, не принятых к печати другими журналами, и статей, частично опубликованных в формате тезисов научных конференций. Однако об этом необходимо сообщить

редакции журнала. Повторная публикация статьи на другом языке разрешается, если при её представлении в редакцию нового журнала будет указан первоисточник [30, с. 20–21].

Авторы несут ответственность за оригинальность научной публикации. Они должны указать, что их работа публикуется впервые. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только как основа для новых выводов. Подача статьи в более чем один журнал одновременно расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемой.

Отношение к явлению самоплагиата разное. Как указывает О.А. Леонтович, в некоторых этических кодексах отдельно оговаривается вопрос о недопустимости автоплагиата. Другие считают само понятие автоплагиата оксюморон и указывают на следующие обстоятельства, оправдывающие повторную публикацию информации, добытой в процессе исследования: необходимость еще раз изложить результаты предыдущего исследования, чтобы на его базе построить следующее; адресованность этих результатов разным аудиториям, состоящим из людей с различным кругом профессиональной компетенции, сферой научных интересов и т.д. [21, с. 100–101].

Плагиат. Под плагиатом понимается использование чужих идей, текстов или иного материала, представляющего объект интеллектуальной собственности, опубликованных или никогда не появившихся в печати, без соответствующих ссылок или разрешения, и представление их в качестве чего-то нового и оригинального (а не взятого из другого источника).

Авторы должны быть осведомлены, что использование опубликованных фотографий, изображений, таблиц без письменного разрешения – это также плагиат [3, с. 376].

Плагиат относится к проявлениям недобросовестной практики научных публикаций. Следует отметить, что плагиат зависит от размеров «заимствования» и может быть невольным, возникающим не по вине автора.

Плагиат-заимствование, или компиляцию, не так легко обнаружить, поэтому предельная честность становится атрибутом, необходимым качеством и нормой цитирования. Отсутствие ссылки на автора идеи очень часто мотивируется

невозможностью составить полную библиографию темы. Отсюда – «избранная библиография», умалчивание именно того источника, откуда перенята идея.

Отклонением от этических норм цитирования можно считать:

1) стремление перечислить как можно больше авторов, занимающихся данной темой, чтобы создать впечатление обширных познаний (которых на самом деле нет) и научной добросовестности;

2) упоминание и цитирование работ не по их реальному вкладу в разработку данной темы, а из сознательного стремления «сделать реверанс» в адрес предполагаемых рецензентов, возможных критиков, оппонентов, руководителей и т. д. или признанных авторитетов в смежной области;

3) использование чужой библиографии (порой с теми же ошибками); кстати говоря, такой «метод» составления библиографии или «цитирования» не снимает ответственности за перенятые идеи, положения, утверждения, формулы, методiku и т. п.

Искажение цитирования может быть не только преднамеренным, гораздо чаще оно бывает из-за небрежности, невнимательности автора или просто незнания правил цитирования.

Независимо от сферы исследований, если пишущий автор цитирует не по оригиналу, он обязан указать источник, по которому цитирует.

Преднамеренное умалчивание, игнорирование предшественников или непризнание работ других авторов, параллельно работающих по той же теме, являются не только отступлением от научной истины, но и аморальными проступками [30, с. 21–22].

Необходимо помнить, что отсутствие ссылок на известные научные результаты говорит не только о нарушении норм этики, но и о низком профессиональном уровне исследователя.

В наши дни соблюдение этических норм цитирования приобретает ещё большее значение в связи с введением «индекса цитирования» авторов, являющегося важным индикатором определения «веса» данного учёного, его авторитетности и даже популярности в научной среде. Цитирование является одной из форм научного (заочного) общения, оно в наибольшей степени выражает суть общения в науке, отношение к идее и её автору, признание или непризнание коллегами, научной средой [30, с. 21].

Тенденция последнего десятилетия – борьба с неправомерным использованием чужой интеллектуальной собственности. Единственный в РФ способ

установления плагиата – экспертиза. Как имеющая правовые последствия, для научных работ это должна быть судебно-лингвистическая экспертиза. Данная процедура для заинтересованных лиц является достаточно дорогой и длительной по времени. При экспертизе обычно сравнивают множества используемых слов, последовательности фраз, стилистику текста, особенности речи и другие методы на усмотрение эксперта.

С развитием средств вычислительной техники, Интернета и сетевых поисковых систем появилась возможность установления факта плагиата более простым и техничным способом – посредством поиска соответствующего фрагмента в сети. Данная процедура является сравнительно быстрой и незатратной. К настоящему времени появились специализированные поисковые системы, направленные на поиск плагиата, так называемые системы антиплагиата. Слово «антиплагиат» является нарицательным, в русском языке появилось при разработке системы «Антиплагиат» от ЗАО «Форексис» [32, с. 167]. Данная система является наиболее известной, хотя существуют и другие, такие как, например, «Advego» или «Сорускаре».

В вузах России для проверки работ студентов на плагиат чаще всего применяется система «Антиплагиат» [15]. Редакции некоторых российских научных журналов также практикуют проверку текстов поступающих статей на наличие заимствований через подобные системы.

Принцип работы системы «Антиплагиат» можно описать достаточно просто. На входе система принимает файл, а на выходе по всем тем фрагментам текста, на которые система нашла аналоги в Интернете (этот фрагмент соответственно выделяется), выдается ссылка, где он мог быть скачан. Также подсчитывается вероятность заимствования фрагмента: 100 % – фрагмент заимствован в исходном виде, если вероятность меньше – то во фрагменте могут быть переставлены какие-то слова, изменены словоформы, разбито предложение, слова заменены синонимами, произведены прочие манипуляции с текстом [13, с. 127].

У данных систем присутствует ряд недостатков, прежде всего ограничение базы поиска, незначительное изменение заимствованного текста может быть обнаружено не всегда, как и перестановка абзацев и пр. Поэтому для получения объективного результата по выявлению заимствований в тексте можно рекомендовать использование нескольких систем, а не полагаться на результат одной из них.

Отдельно необходимо остановиться на вопросах **этических норм в пространстве Интернета**, где действуют специфические нормы – так называемый *netiquette*, включающий правила, которые устанавливаются провайдерами и модераторами, этикетные нормы переписки и т.д. (в частности, см. рекомендации по проведению научных исследований, разработанные организацией Association of Internet Researchers). При использовании теоретических данных из Интернета следует оценивать надежность источников: в первую очередь – обозначен ли автор приводимого текста, есть ли корректные ссылки на исходную публикацию. Как правило, наличие на определенном сайте хорошего научного текста без ссылки на авторство наводит на мысль о плагиате, что само по себе не позволяет считать данный источник авторитетным и заслуживающим доверия [21, с. 101].

В науке, как и в других областях человеческой деятельности, действия участников подчиняются определенной системе этических норм, определяющих, что допустимо, а что считается неприемлемым для исследователя в различных ситуациях. Знание данных норм необходимо для успешной научной работы.

Контрольные вопросы

1. Какие нормы научной этики считаются наиболее важными при подготовке научной публикации?
2. В чем разница между понятием «самоплагиат» и «плагиат»?
3. Какие специфические нормы существуют в пространстве сети «Интернет»?

Литература для самостоятельного изучения

1. Комлацкий В.И., Логинов С.В., Комлацкий Г.В. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2014.
2. Котляров И.Д. Самоплагиат в научных публикациях // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 4. С. 6–12.
3. Леонтович О.А. Этика научных исследований // Известия ВГПУ. 2011. № 8. С. 99–102.
4. Трошин В.Д. К этике научных публикаций // Медицинский альманах. 2008. № 1. С. 19–23.

2. Подготовка научной публикации

2.1. Виды научных публикаций

Научная публикация – это форма представления результатов исследования. Основная цель научной публикации – донести до читателя смысл рассматриваемой проблемы и предлагаемый вариант ее решения, пробудить интерес к заявленной теме, показать ее значимость, расположить к ее обсуждению. Можно сказать, что научные публикации представляют собой площадку для заочной дискуссии, обмена научным опытом, мнениями, авторскими позициями. Как отмечает В.А. Мейдер, цель научной публикации – сделать общечеловеческим достоянием ту или иную идею. Неопубликованная идея не представляет ценности для научного сообщества [23, с. 108–109].

Для ученого публикация результатов своей работы в виде статьи – необходимое условие его профессиональной жизни. Для студента – это скорее научное достижение, определяющее возможности его дальнейшего становления как исследователя.

Как отмечает Ю.Т. Шарабчиев, спектр публикационной активности каждого конкретного ученого разнообразен: одни публикуют преимущественно учебно-методические издания (характерно для вузовской науки), другие – статьи в журналах, третьи (начинающие ученые и ученые с активными международными связями) публикуются преимущественно в тезисах и материалах конференций [35, с. 105].

Существует множество видов научных публикаций, в том числе монографии, учебные пособия, научные статьи, доклады на конференциях, сборники научных трудов, рефераты, депонирование.

Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема или проблема. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило содержащие 1–2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например при написании заявки на поддержку исследований, тезисы докладов вообще не учитываются как публикации [16, с. 109]. Но надо помнить, что тезисы все же являются самостоятельной публикацией, включают основные положения научного исследования, в предельно сжатой форме передают суть исследования, ко-

торое завершено или которое только планируется. Предполагается, что доказывать положения, указанные в тезисах, докладчик будет устно.

Наибольший интерес для рассмотрения в рамках темы пособия представляют **научные статьи**, поскольку они являются основной формой научной публикации. В научной статье выражается развернутая обстоятельная аргументированная концепция автора по поводу актуальной научной проблемы или задачи. Различают статьи теоретического и эмпирического характера.

Научные статьи теоретического характера содержат в себе результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как синтез, анализ, индукция, дедукция, абстрагирование, формализация, идеализация, моделирование. Главенствующее значение в них имеют логические законы и правила.

Научные же статьи эмпирического характера хоть и используют ряд теоретических методов, но больше опираются на методы измерения, наблюдения, эксперимента и т.п.

Научная статья – это материал, который обычно размещается в научном журнале или сборнике. Научный журнал является изданием периодическим, выходящим через определенный промежуток времени.

Печатный научный журнал все еще остается основным оперативным источником новой информации о достижениях науки и техники и, следовательно, важнейшим средством, способствующим ускорению научно-технического прогресса. В журнале содержатся сведения о методах и результатах научных исследований, организации и планировании научно-исследовательских работ, также ведутся обсуждения методологических вопросов развития науки, выдвигаются научные проблемы, даются оценки научным направлениям, приводится информация о научных формах и т.д. Важнейшими функциями научного журнала являются научно-коммуникативная и информативная. Печатные журналы могут иметь электронную копию.

Существуют и электронные журналы, которые имеют такую же функцию, как и печатные, – распространять научную информацию, только по другим каналам – сети «Интернет». Соответственно, они более доступны для широкой аудитории – не для подписчиков, а для пользователей.

Научный сборник – это издание, в котором собраны научные произведения и результаты труда автора, коллектива соавторов или же разных авторов. Научный сборник – это издание либо непериодическое, либо продолжающееся, выходящее по мере накопления материала. Предметом содержания про-

изведений сборника научных трудов являются результаты исследований обычно по отдельным, частным вопросам. В произведениях могут быть изложены завершающие результаты исследований, предварительные или же промежуточные результаты, а также дискуссионные и другие материалы, объединенные, как правило, по тематическому признаку [2, с. 17–18].

Рейтинги научных журналов. Одной из шкал для оценки научной продуктивности является число публикаций в авторитетных научных изданиях и журналах, осуществляющих содержательную экспертизу поступающих в редакцию статей. Молодым исследователям сложно разобраться, какой журнал можно считать авторитетным, при подготовке научной статьи стоит уделить внимание и выбору площадки для публикации.

Необходимо помнить, что не все издательства и журналы являются добросовестными. Публикация в подобных журналах может весьма негативно сказаться на репутации ученого, а также не оправдать ожиданий по индексированию и цитированию статьи. Недобросовестная издательская деятельность – распространенное явление, в том числе и в России. Подобные журналы за деньги публикуют статьи, не прошедшие рецензирование, дублирующие публикации, псевдонаучные работы и многое другое.

В России сложилась система фильтрации научных изданий, в частности существует Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций (так называемый Перечень ВАК (Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации)). Необходимо помнить также, что высокий уровень научного издания подтверждается качественной экспертизой статей (рецензированием).

Безусловно, в научном сообществе, в разных его группах давно и устойчиво существует некий интуитивный рейтинг профильных журналов, не имеющий, однако, количественного выражения. Этот рейтинг влияет на практику оформления научных результатов и их использования, но за пределами самой науки (научного направления, дисциплины, специальности) неинформативен.

Идея придания рейтингу научных журналов универсального количественного выражения принадлежит Ю. Гарфилду. В 1963 г. эта идея была реализована в экспериментальном порядке, а с 1964 г. возглавляемый им Институт научной информации в Филадельфии стал регулярно выпускать «Индекс научных ссылок» (Science Citation Index, SCI). В этом ресурсе систематизирована

информация о цитировании научных статей по библиографической базе данных, которая первоначально охватывала около 600 научных журналов. Выросший отсюда современный библиографический ресурс Web of Knowledge компании Thomson Reuters, включающий, в частности, базу Web of Science (WoS) с библиометрическим инструментом Journal Citation Reports (JCR), учитывает («расписывает») более 12000 наиболее авторитетных в мире научных журналов. Сегодня по широте охвата научной периодики с этим ресурсом конкурирует лишь созданный гораздо позднее европейской компанией Elsevier ресурс SCOPUS (SCP).

Идея Гарфилда заключалась в оценке значимости научного материала (статьи, журнала) по числу его упоминаний (ссылок, цитирований) в научной периодике. С позиций наукометрии, рассматривающей науку как информационный процесс, цитируемость действительно является мерой полезности публикации. Подсчет количества ссылок позволяет оценить влияние публикации или группы публикаций на развитие науки как информационного процесса, выявить и оценить воздействие результата на научное сообщество, его полезность для других ученых. Однако, надо помнить, что высокая цитируемость – это еще не гарантия какого-то особого качества работы, это лишь сигнал, свидетельствующий о том, что данная работа с большой вероятностью может оказаться полезной для развития научного знания [4, с. 18–19].

Кроме того, классическим показателем для оценки журналов является «импакт-фактор» – отношение годового числа ссылок на статьи из журнала за предыдущие два года к их числу за этот период.

В Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) принята своя методика расчета импакт-фактора: он рассчитывается в 4 позициях – двухлетний и пятилетний, с учетом ссылок «самоцитирования» и без них. Сумма ссылок текущего года делится на число статей из журнала за два или пять предшествующих лет.

Различия между показателями свидетельствуют о динамике влияния журнала. Так, журнал «Вопросы философии» имел в 2010 г. значение двухлетнего импакт-фактора 0,838, а пятилетнего – лишь 0,784.

Другие показатели цитирования можно свободно посмотреть в отчете РИНЦ, выводимом на экран по наименованию журнала. Приводятся данные за каждый год, в том числе коэффициент самоцитируемости журнала, рейтинг Science Index – место журнала по числу ссылок последнего на его статьи за пять

лет. Такие показатели широко используются в мире не столько в отчетах научных организаций, сколько при решении сугубо исследовательских и практических задач – подписки на периодические издания, их аналитической росписи при создании полнотекстовых баз данных [7, с. 56].

Знание этих показателей может помочь в выборе научных журналов для публикации работ магистрантов. При выборе журнала стоит уточнять, входит ли он в базу РИНЦ и каков его импакт-фактор.

Среди критериев, подтверждающих высокий статус журнала, присутствует и наличие института рецензирования (для экспертной оценки рукописей публикаций). Независимое рецензирование, или peer review, представляет собой независимый анализ, проводимый экспертами соответствующей области научных знаний. Выбор экспертов определяется редакцией журнала и опирается на оценку научного опыта, беспристрастности и объективности, формирование такой профессиональной компетенции занимает не менее 10 лет работы в конкретной области.

Рецензия представляет собой особый тип текста, который можно рассматривать как вид вторичного текста, отражающий его основные характеристики в соответствии с заданными параметрами анализа. Рецензия предполагает оценку корректности материала, не связанную с учетом собственного мнения по поводу теоретической концепции, разделяемой автором. Эксперт не должен основывать свое решение на неприятии или критическом отношении к научной школе, к теории или концепции, а обязан непредвзято оценить достоверность и непротиворечивость посылок и выводов автора. В противном случае возникает ситуация, когда любые нетривиальные или не разделяемые рецензентом идеи послужат причиной отказа от публикации статьи.

Рассмотрение вопроса о плагиате не является задачей рецензента, однако в случае его установления (например, в ситуации, когда автором просто использована чужая статья и рецензент это выяснил), статья отклоняется без ее критического анализа.

Рецензия на статью пишется экспертом на условиях double-blind review, что предполагает анонимность автора для рецензента и анонимность рецензента для автора. Анонимность рецензента соблюдается тем, что рецензия (особенно, если она отрицательная) передается автору без информации о рецензенте.

Сама рецензия может либо представлять собой связный текст – анализ статьи по заранее разработанным и известным рецензенту критериям, либо со-

здаваться в ходе заполнения формуляра оценок (баллов), также формируемым по определенным правилам. В зарубежных изданиях чаще используется второй тип рецензии, заполняемый онлайн и включающий кроме обязательных пунктов формуляра еще и возможность высказывания своих замечаний в виде отдельного текста [5, с. 8–9].

Научные публикации отражают результаты деятельности исследователя. Помимо этого, подготовка публикаций, в особенности научных статей, позволяет молодым исследователям учиться формулировать собственные мысли, а также обрабатывать фактический материал.

Контрольные вопросы

1. Какой вид научной публикации можно считать для исследователя основным?
2. В чем отличие печатных и электронных журналов?
3. Какие критерии существуют для определения рейтинга журнала?

Литература для самостоятельного изучения

1. Абрамова Н.Ю. О научных публикациях в России // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 1. С. 17–21.
2. Беляева Л.Н., Шубина Н.Л. Научная статья как объект экспертной оценки // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2014. № 172. С. 5–12.
3. Гордукалова Г.Ф. Индекс цитирования в науке: цели использования, основные разновидности и ограничения // Вестник СПбГУКИ. 2014. № 2 (19). С. 54–57.
4. Казакова А.Г. Научная статья как результат деятельности исследователя // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2013. № 1 (10). С. 109–115.

2.2. Процесс подготовки научной публикации

Процесс подготовки текста научной публикации подчиняется формализации и включает в себя ряд стандартных этапов и процедур. В каждом конкретном случае набор этапов может быть индивидуальным, это зависит от типа публикации, наличия соавторов и других причин. Однако начинающий исследователь должен представлять весь процесс подготовки научной публикации в целом, поэтому приведем некую идеальную схему этапов.

1. Формирование идеи публикации.
2. Консультация с возможными соавторами, научным руководителем или консультантом.
3. Выбор тематики статьи, определение проблематики и актуальности, определение черного варианта названия статьи.
4. Выбор площадки для публикации (это может быть как журнал, так и конференция, соответственно во втором случае сопутствующим решением будет и решение об участии в конференции). Желательно изначально ознакомиться с требованиями к будущей публикации, чтобы иметь представление об объеме будущей публикации, правилах оформления, других требованиях редакции.
5. Подготовка плана статьи.
6. Написание черного варианта статьи.
7. Работа с черновым вариантом статьи (обсуждение с соавторами, научным руководителем и пр., стилистическая правка и т.д.).
8. Подготовка рукописи статьи, согласно предъявляемым требованиям, корректировка названия статьи, оформление библиографических ссылок, при необходимости подготовка списка ключевых слов, аннотации и пр.
9. Подготовка сопроводительной документации для редакции при необходимости (например, при публикации научных работ студентов и магистрантов в научных журналах иногда требуется отзыв научного руководителя или иная сопроводительная документация, для публикации в сборниках конференций требуется оформить заявку от автора и т.д.)
10. Отправка текста научной публикации и сопроводительных документов в редакцию (представителю редакции или оргкомитета научного мероприятия).
11. Знакомство с рецензией на статью и решением редакции о публикации материала. Материал может быть принят к изданию, может быть отправлен автору на доработку после прохождения рецензирования или отклонен.
12. В случае необходимости внесения правок в статью автор пишет новый вариант статьи с учетом замечаний.
13. Заключительным этапом можно считать публикацию текста научной работы.

Наибольшие трудности у молодых исследователей вызывает работа с текстом научной статьи и особенно ее правильное оформление. Надо помнить, что текст научной публикации можно отнести к особому типу текста. В частности, наличие регламентации при оформлении текста статьи для публикации в науч-

ных журналах, сборниках статей, материалов конференций и пр. позволяет причислить тексты научных статей к моделированным.

Моделированными текстами (modeled texts) называют тексты с устоявшейся (принятой по эталону) стандартной структурой, часто имеющие вид бланков или создающиеся по заданной конвенциональной структуре. К регламентирующим (формообразующим) параметрам научной статьи относятся, наряду с заглавием, список ключевых слов (keywords), аннотация (abstracts), список цитируемых источников (references), а также требования к ссылкам и сноскам.

По мнению О.Н. Камшиловой, наиболее значимыми для сегодняшнего информационного обмена являются те, которые обеспечивают информационный поиск, в первую очередь автоматический. При этом стандарты для ключевых слов (КС) и аннотаций остаются неразработанными. Авторы научных публикаций либо исходят из некоторых собственных представлений о том, что такое «ключевые слова» и «аннотация», либо копируют образцы авторитетных изданий [17, с. 107–108]. Многие молодые исследователи не понимают также принципов оформления списка литературы, важность выбора правильного заглавия и всего оформления в целом.

Справочно-библиографический аппарат научной статьи включает в себя заглавие, классификаторы (УДК и ББК), информацию об авторах, аннотацию, ключевые слова и перечень использованной литературы. Не всегда все эти разделы присутствуют в каждой статье, набор зависит от конкретной площадки публикации, содержания статьи и пр.

Название статьи следует считать главной «научной интригой». Небольшой (с точки зрения количества страниц) текст содержит очень широкое информационное поле. Информационный объем и сжатое текстовое пространство требуют поиска адекватного названия. Корректное название статьи должно отражать, с одной стороны, принадлежность исследования к научной области знаний, а с другой – проблемность. В названии статьи возможно использование метаграфических средств (тире, двоеточие, скобки). В научно-популярных журналах распространенным является использование в названии статьи вопросительного знака. Название статьи может адекватно отражать задачи исследования в целом и содержание статьи [37, с. 65].

Информация об авторах. Этот раздел содержит такие данные, как фамилия, имя, отчество, место работы/учебы, ученая степень и ученое звание (при

наличии), контактные координаты, в публикациях молодых исследователей указываются также данные научного руководителя. Отдельные журналы, кроме того, указывают сведения о лице, рекомендовавшем статью, и/или о редакторе, принявшем решение о приеме ее к публикации. Сведения об авторе служат не только для закрепления за автором приоритета на опубликованные в работе материалы и упрощения библиографического поиска, но и для указания на то, что автор принимает на себя ответственность за качество статьи в целом [20, с. 150].

Классификаторы. Для опубликования работы (статьи) автору необходимо указать тематический раздел (индекс) существующих классификаций, к которому эта работа относится. Многие научные журналы требуют индекс УДК у автора на статью для ее публикации.

УДК – Универсальная десятичная классификация – система классификации информации. УДК широко используется во всем мире для систематизации произведений науки, литературы и искусства, периодической печати, различных видов документов. По УДК можно понять вид, тип литературы, не читая ее. Индекс УДК – обязательный элемент выходных сведений издания.

Для самостоятельного определения индексов УДК можно воспользоваться онлайн-справочниками [31].

Ключевые слова являются важным элементом упорядочивания массива информации, каким является научный журнал или же целая база данных научных статей. Ключевые слова позволяют экономить время при первом знакомстве со статьей даже в печатном варианте. Они могут раскрыть тематическую направленность статьи в определенной рубрике журнала [1, с. 36–37]. Кроме того, если статья будет опубликована в электронном варианте, правильно подобранные слова позволят другим исследователям найти текст гораздо быстрее, наличие ключевых слов позволяет также выводить ряд статей по подобной тематике для сравнения.

«Ключевые слова – это текстовые метки, по которым можно найти статью при поиске и определить предметную область текста. Чтобы представить, какими могут быть ключевые слова для вашей статьи, попробуйте представить, по каким поисковым запросам ваша статья должна быть найдена. В качестве ключевых слов могут использоваться как слова, так и словосочетания, слова необходимо указывать в именительном падеже и единственном числе, ключевые слова отделяются друг от друга запятыми. Рекомендуется использовать базовые термины по вашей теме, а также синонимы и повторы, поскольку читате-

ли могут искать статьи по разным запросам. Словосочетания больше трех слов рекомендуют разделять на несколько ключевых слов. Стоит избегать использования слов в кавычках.

Количество ключевых слов и размер аннотации на сегодняшний день не имеют жестко регламентированных рамок. В список ключевых слов разными издательствами или оргкомитетами конференций рекомендуется включать от 3 до 15 терминологических единиц, размер аннотации может устанавливаться количеством предложений (как в приведенном выше примере) или строк, но чаще – количеством слов (словоупотреблений) – от 100 до 150, или знаков – от 500 до 2500. Часто количественные параметры не указываются совсем [17, с. 107]. Однако не рекомендуется превышать указанные нормы.

Аннотация представляет собой жанровую разновидность стиля научного изложения и кратко характеризует содержание произведения печати или рукописи. В зависимости от цели коммуникации аннотации бывают описательными, справочными, реферативными, рекомендательными и критическими. По охвату содержания аннотированного документа различают аннотации общие, характеризующие документ в целом, и специализированные, раскрывающие документ лишь в определенных аспектах. Они могут быть краткими, состоящими из нескольких слов или небольших фраз, и развернутыми.

Аннотации, представленные в составе научной статьи, относятся к реферативной разновидности аннотаций, цель которых заключается в том, чтобы привлечь внимание специалиста к публикуемому произведению, понять круг проблем оригинала, а также помочь решить, соответствует ли данная работа его профессиональным интересам. Аннотация указывает на то, какие данные могут быть найдены в тексте публикации, не давая детализированного последовательного описания содержания первоисточника [33, с. 10]. Объем «пристатейной» аннотации невелик – от 1 до 3 предложений, иногда редакции обозначают ограничение для аннотации в количестве печатных знаков.

Список цитируемых источников и литературы. Научная статья с представительным списком литературы демонстрирует профессиональный кругозор и качественный уровень исследований ее авторов. Возможности различных баз данных позволяют учитывать публикации авторов, организаций, журналов, страны и определять их цитируемость, использовать эти данные для актуальности научных направлений и конкретных исследований. Чтобы ссылки «работали» как в РИНЦ, так и в зарубежных индексах цитирования, необходимо пред-

ставлять отдельно Список литературы и пристатейный список литературы на латинице, называемый References, не смешивая их друг с другом. Правильное описание используемых источников в списках литературы является залогом того, что цитируемая публикация, если ее описание присутствует в базе данных, будет учтена при оценке научной деятельности ее авторов, а следовательно – организации, страны. По цитированию журнала определяется его научный уровень, авторитетность, эффективность деятельности ее редколлегии и т. д. [14, с. 178].

При оформлении пристатейных списков литературы необходимо учитывать ряд правил:

1. Списки литературы следует оформлять в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка», который устанавливает общие требования и правила составления библиографической ссылки. Стандарт распространяется на библиографические ссылки, используемые в опубликованных и неопубликованных документах на любых носителях. Он предназначен как для авторов, так и редакторов и издателей. Автору необходимо также опираться на требования конкретного издательства (редакции), где он собирается публиковать свое произведение.

2. Количество цитируемых работ в оригинальных статьях допускается не более 10, в обзорах – до 60 источников.

3. Чтобы все авторы публикации были учтены в системе цитирования, необходимо в библиографическое описание вносить всех авторов, не сокращая их одним, тремя и т. п.

4. Недопустимо сокращать название статьи и название отечественного журнала. Название англоязычных журналов следует приводить в соответствии с общепринятыми сокращениями.

5. Не следует ссылаться на неопубликованные статьи.

6. Недопустимо самоцитирование, кроме случаев, когда это необходимо (в обзоре литературы не более 10 % от общего количества источников). Самоцитирование возможно, например, в случае, если вы указываете, что какой-то конкретный вопрос вы уже разбирали в предыдущей статье, или в случае, когда по теме исследования публикуется серия статей.

7. Нежелательно ссылаться на диссертации, а также авторефераты диссертаций, правильнее ссылаться на статьи, опубликованные по материалам диссертационных исследований [14, с. 179].

Надо помнить, что у каждого издательства могут быть свои требования относительно оформления списка литературы, исследователю необходимо внимательно ознакомиться с ними при подготовке публикации.

Необходимо также учесть, что международным языком науки в мире стал английский, и это предъявляет особые требования к оформлению справочного аппарата статей, публикуемых не на английском языке. Материал в этом случае должен быть подготовлен таким образом, чтобы мировое научное сообщество могло получить предварительную информацию о тематике статьи (эту функцию выполняют заглавие и ключевые слова, а в несколько меньшей степени – классификационные коды), уяснить основные результаты статьи (аннотация) и корректно оформить ссылку на эту работу в случае ее использования в собственных исследованиях. Для решения этой задачи российские научные журналы оформляют на английском языке название статьи, сведения об авторе, аннотацию, ключевые слова, а в отдельных случаях – и список литературы [20, с. 152].

Большинство редакций журналов выполняет перевод названия, ключевых слов, аннотации и транслитерацию списка литературы самостоятельно, однако могут попросить сделать это автора статьи. Необходимо помнить о грамотном переводе разделов статьи на английский язык, поскольку неграмотный перевод может отразиться на репутации исследователя.

Структура **основного текста научной публикации** зависит от индивидуальной темы исследователя, типа публикации, выбранного ученым, и других причин. Выделяют несколько частей текста, которые должны присутствовать в научной публикации: вводная часть, которая раскрывает актуальность темы, проблематику статьи, по возможности новизну исследования; основная часть, куда помещают описание материалов и методов, базовую часть исследования; заключительная часть, которая содержит результаты исследования и выводы.

Н.Л. Шубина отмечает, что, как правило, молодым исследователям не хватает опыта в организации статьи как текста, характеризующегося стилистической и жанровой спецификой. Она приводит ряд рекомендаций о том, каким должен быть текст научной публикации [37, с. 65–66].

В частности, она отмечает, что языковая и коммуникативная специфика научного стиля определяется его целевым назначением: текст должен быть максимально понят адресатом. Автор научного текста должен создать определенные «степени защиты» своего труда от непонимания или неточного толкования. Автор статьи должен дать четкое и последовательное обоснование ис-

пользуемой терминологии, а также указать дефиницию тех терминов, на которые он опирается в своих исследованиях.

Не менее важным является «созвучность» начала и выводов, изложенных в статье. Как правило, в начале статьи читатель обнаруживает исследовательские «посылы» автора: проблема не изучена, но очень актуальна; благодаря нашему исследованию обнаружены результаты, которые, несомненно, имеют как теоретическую, так и практическую значимость и т.п. Когда же обращаемся к анализу того, что изложено в статье, а также в ее заключении, то в большинстве случаев нас ожидает разочарование: в выводах (если, конечно, они есть) нет отражения ни заявленной темы, ни результатов исследования.

Для научной статьи необходимым является и ранжирование информации на главную, фоновую, дополнительную, метаинформационную и др. Надо помнить, что любой научный текст (как и любая научная информация) представляет собой гипертекстовое образование. Содержательная «многослойность» должна быть корректно представлена адресату статьи.

Характерной особенностью научного журнала является ориентация на принятые в научном сообществе текстовые нормы и образцы, которые позволяют читателю оценить результаты исследования. Автор статьи должен корректно «упаковать» свою научную информацию, сопровождая ее соответствующими метатекстами (вводными или поясняющими), обобщающими таблицами, схемами. Вместе с тем содержание научной статьи не должно сводиться к пересказу общеизвестной информации.

В соответствии с этикой научного творчества в статье необходимо правильное и точное указание источников. По характеру цитации и ссылок можно определить уровень научной зрелости автора статьи. Цитация используется автором для того, чтобы обеспечить понимание представленной концепции. Читатель, у которого возникли вопросы, научный интерес к излагаемому вопросу, может обратиться к труду цитируемого автора. Цитаты не должны быть лишь «свидетельством поддержки» отстаиваемой идеи. Как показывает опыт, нередки случаи неверной интерпретации чужой научной мысли в статьях: нарушены смысловые связи фрагмента текста и всего контекста. Это происходит чаще всего тогда, когда «нужная цитата» уже использована другим автором (своеобразное «тиражирование» цитат). Серьезный исследователь не допустит включение в свой текст «чужого текста» без тщательной проверки.

Подготовка научной публикации – это долгий и кропотливый труд. Знание основных норм и принципов построения и оформления публикаций поможет добиться успехов в данном виде деятельности.

Контрольные вопросы

1. Какие этапы в подготовке текста научной публикации можно считать обязательными?
2. Для чего необходимо подбирать ключевые слова для научных публикаций?
3. Какие структурные элементы содержит текст научной публикации?

Литература для самостоятельного изучения

1. Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 2. С. 35–40.
2. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. URL: <http://nbpublish.com/gost7.0.5-2008.pdf> (дата обращения: 19.11.2017).
3. Ильина И.В. Правила оформления списка литературы и References // Вестник ТГУ. 2016. № 12 (164). С. 178–184.
4. Иванова Л. А. С чего начать написание своей первой статьи? 15 шагов для новичка // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2014. № 2. С. 14–44.
5. Ковалева Т.А., Ильина И.В. Как написать аннотацию к научной статье // Вестник ТГУ. 2016. № 12 (164). С. 173–177.
6. Кузнецов И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление. М., 2006.
7. Настольная книга молодого ученого : учебно-методическое пособие / РоСМУ; И.С. Щепанский, М.С. Гельфанд, К.В. Сухарева [и др.]; под ред. И.С. Щепанского. М.: Проспект, 2017.
8. Роботова А.С. О языке научных публикаций // Universum: Вестник Герценовского университета. 2007. № 9 С. 25–30.
9. Универсальная десятичная классификация. URL: <http://www.naukapro.ru/metod.htm> (дата обращения: 19.11.2017).

3. Образцы оформления и практические задания

3.1. Название, аннотация и ключевые слова

В разделе приведены примеры из статей, опубликованных в научно-образовательном и методическом журнале «Человек. Культура. Образование», который входит в перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки РФ (Перечень ВАК). Учредитель и издатель – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина».

Пример 1

Название. «Дети Розенталя» В. Сорокина: замысел и художественное воплощение.

Аннотация. В статье анализируются образы Розенталя, клонов композиторов Чайковского, Мусоргского, Моцарта, Вагнера, Верди, мотивы, художественные установки в области литературного и театрального искусства, идеи либретто В. Сорокина. Обсуждается вопрос, насколько успешен был театральный опыт В. Сорокина, согласуется ли он с нынешними эстетическими ожиданиями, ставится задача оценить творческие решения В. Сорокина как автора текста и как участника театральной постановки в контексте времени премьеры и современной эпохи.

Ключевые слова: В. Сорокин, либретто, опера, синтез искусств, интертекстуальность.

Пример 2

Название. Социокультурная реабилитация, адаптация и интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья: теоретико-методологический аспект.

Аннотация. В ходе исследования проработаны понятия реабилитации, адаптации, интеграции, в том числе и культурной социализации, как процессов приобщения индивида к социальной, правовой, экономической, культурной среде. Личность, овладевая навыками различного вида поведения и общения, осваивая социальные роли, приобретает соответствующие навыки. В результате формирования установок и ценностных ориентаций индивид приобретает систему личностных свойств и качеств, необходимых для адекватного функционирования в обществе.

Ключевые слова: адаптация, социализация, реабилитация, интеграция, люди с инвалидностью.

Пример 3.

Название. Векторы концептуализации реальности.

Аннотация. В статье рассматривается связь между концептами реальности и их содержанием. Исследуется строение реальности, ее онтологическое содержание. Выясняются основные векторы концептуализации реальности.

Ключевые слова: реальность, концепт, онтология, формирование реальности, управление реальностью.

3.2. Примеры библиографических ссылок

Все примеры и сведения приводятся согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008. «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» [8].

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах – объектах ссылки. Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики. Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов.

По месту расположения в документе различают библиографические ссылки:

- **внутритекстовые**, помещенные в тексте документа;

Примеры:

(Ахутин А.Б. Античные начала философии. СПб.: Наука, С.-Петербург. изд. фирма, 2007)

(Федощев А.Г., Федощева Н.Н. Муниципальное право в схемах и определениях. М.: Юристъ, 2007. 162 с.)

- **подстрочные**, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);

Примеры:

³ Аристотель. Афинская полития. Государственное устройство афинян / пер., примеч. и послесл. С.И. Радцига. 3-е изд., испр. М.: Флинта: МСПИ, 2007. 233 с.

¹ Березницкий С.В. Верования и обряды амурских эвенков // Россия и АТР. 2007. № 1. С. 67–75.

- **затекстовые**, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

Примеры:

12. Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. № 1. С. 80–86.

15. Дальневосточный международный экономический форум (Хабаровск, 5–6 окт. 2006 г.): материалы / Правительство Хабар, края. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2006. Т. 1–8.

При повторе ссылок на один и тот же объект различают библиографические ссылки:

- **первичные**, в которых библиографические сведения приводятся впервые в данном документе;

- повторные, в которых ранее указанные библиографические сведения повторяют в сокращенной форме.

Повторные ссылки могут быть внутритекстовыми, подстрочными, затекстовыми.

Примеры:

Внутритекстовые

(Кузнецов Е.Н. Автоматизированная установка ... С. 44)

(Леонтьев В.К. Собрание сочинений. Т. 1. С. 123–126)

(Хакер. № 6. С. 56)

Подстрочные

³ Застела М.Ю., Царев С.М., Ермолаев Ю.П. Оценка значимости показателей ... С. 45.

⁶ История Римской империи. Т. 2. С. 234.

⁸ Новый мир. № 2. С. 144.

⁹ ГОСТ 7.60-2003. С. 6.

Затекстовые

22. Новикова З.Т. История экономических учений. С. 187–192.

34. Бурмистрова Н.А. Производная функция ... С. 36.

Ссылки на электронные ресурсы:

Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.).

Примеры:

Российские правила каталогизации. Ч. 1. Основные положения и правила [Электронный ресурс] / Рос. библ. ассоц., Межрегион, ком. по каталогизации. М., 2004. 1 CD-ROM. Загл. с этикетки диска

Члиянц Г. Создание // QRZ.RU: сервер радиолюбителей России. 2004. URL: <http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения: 21.02.2006).

Список документов «Информационно-справочной системы архивной отрасли» (ИССАО) и ее приложения – «Информационной системы архивистов России» (ИСАР) // Консалтинговая группа «Термика»: [сайт]. URL: <http://www.termika.ru/dou/progr/spisok24.html> (дата обращения: 16.11.2007).

Ссылки на архивные документы:

Ссылки на архивные документы могут содержать следующие элементы: заголовок, основное заглавие документа, сведения, относящиеся к заглавию, сведения об ответственности, поисковые данные документа, сведения о местоположении объекта ссылки в документе, сведения о деле (единице хранения), в котором хранится документ – объект ссылки, примечания. В качестве поисковых данных документа указывают: название архивохранилища, номер фонда, описи (при наличии), порядковый номер дела по описи и т.п.; название фонда, местоположение объекта ссылки в идентифицирующем документе (номера листов дела).

Примеры:

ОР РНБ. Ф. 316.Д. 161.Л. 1.

РО ИРЛИ. Ф. 568. Оп. 1. № 196. Л. 18-19 об.

3.3. Требования журналов к публикациям

Пример 1. Журнал «Человек. Культура. Образование».

Журнал включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), входит в Перечень ВАК. Регистрационный номер 261-06 от 02.07.2012 г. Журнал предназначен для публикации статей и материалов по актуальным проблемам современного научного знания и результатов теоретико-методологических и практических исследований в области философии, философии культуры, культурологии, истории, филологии, педагогики.

Правила публикации:

К публикации принимаются ранее не опубликованные оригинальные авторские статьи и материалы, прошедшие внутреннее рецензирование и отвечающие требованиям к публикации, принятым в журнале «Человек. Культура. Образование». Автор несет всю полноту ответственности за достоверность и обоснованность своих положений и выводов, а также за самостоятельность своего исследования. Мнение автора публикации по тем или иным научным вопросам может не совпадать с точкой зрения редакции.

Оформление статей:

Редакция принимает статьи объемом от 0,5 до 1 п.л. (40 000 знаков); сообщения – до 0,5 п.л. (20 000 знаков).

Параметры страницы: поля – 2 см; формат – А4; абзацный отступ – 1 см (в автоматическом режиме); кегль – 14; междустрочный интервал – 1; ФИО автора строчными буквами (например, И.И. Иванов) над названием статьи; название статьи строчными буквами; аннотация к статье на русском и английском языках (до 500 знаков); название и фамилия автора на английском и русском языках; ключевые слова на русском и английском языках (до 10 слов); указание УДК; при цитировании необходимо использовать только русский вариант кавычек («»).

Литература, использованная при написании статьи, должна быть оформлена следующим образом: в алфавитном порядке; каждый новый источник – с новой строки; с указанием издательства и (для статей) общего количества страниц; ссылка на источник в тексте дается в квадратных скобках [5, с. 17].

Примечания оформляются в виде постраничных автоматических сносок (кегль 10; нумерация начинается на каждой странице).

Библиография оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008.

Сведения об авторе представляются отдельным файлом и включают в себя: ФИО; указание ученой степени и ученого звания; информация о месте учебы аспиранта или соискателя (город, вуз) и данные о научном руководителе; рекомендация научного руководителя (для аспирантов); должность, место работы; E-mail; контактный телефон; адрес организации.

Пример 2. Вестник Московского университета. Серия XX. Педагогическое образование.

Журнал Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование публикует статьи исключительно по вопросам педагогического образования студентов непедагогических вузов, педагогике и дидактике высшей школы, общим проблемам образования.

Правила направления статей

1. Рукопись представляется одновременно в электронном виде и в 2 экземплярах, отпечатанных в формате А4 через 2 интервала (гарнитура Times New Roman, кегль 12 pt; поля: левое и верхнее – 30 мм, правое и нижнее – 10 мм).

2. Рукопись должна содержать:

- **текст статьи и список литературы (или без него);**
- **информацию об авторах:** ФИО, ученые степени и звания, места работы и должности, круг научных интересов, e-mail, адреса и номера телефонов;
- **название статьи и фамилии авторов на английском языке;**
- **краткую аннотацию и ключевые слова на русском и английском языках.**

3. Объем статьи для соискателей степени кандидата наук: 6–8 страниц. Обязательно представляется: рекомендация к публикации от научного руководителя (его фамилия и инициалы указываются в журнале в примечании к статье) и указывается место учебы. Объем статьи для соискателей степени доктора наук: 13–15 страниц. Обязательно представляется рекомендация к публикации от администрации по месту работы.

4. Таблицы (не более 10 столбцов) должны иметь содержательные названия. В примечаниях к таблицам объясняются все сокращения или обозначения. Как рисунки, так и таблицы следует пронумеровать (если их несколько). В тексте статьи должны быть ссылки на таблицы и рисунки, например: (рис. 1), (табл. 3). Иллюстрации, общим числом не более 5 в статье, должны быть черно-

белыми, четкими и представляться отдельно от текста. Конкретные технические условия, которым должны удовлетворять представляемые рисунки, сообщаются дополнительно по запросу автора.

5. Цитируемая литература приводится в пронумерованном (не по алфавиту, а в порядке перечисления в тексте) списке в конце статьи. В тексте ссылка на список литературы оформляется в конце предложения в квадратных скобках с указанием номера источника, например: ... в развитии псевдокультурных тенденций [1]. Цитаты заключаются в кавычки, например: "...должны быть сформированы у учащихся к концу изучения курса" [1: 45]. В квадратных скобках первым указан номер источника, после двоеточия номер страницы, с которой взята цитата. Если осуществляется ссылка на несколько источников, то они перечисляются в порядке возрастания номеров через запятую, например: [3, 5, 8].

6. Источники в списке литературы оформляются следующим образом:

Книга: Автор. Название. Город: Издательство, год. Общее количество страниц (напр.: 236 с.).

Статья в сборнике: Автор. Название статьи // Название сборника / под ред. А.Б. Иванова. Город: Издательство, год. С. 5–7.

Статья в журнале: Автор. Название статьи // Журнал. Год. Том. Номер (выпуск). С. 15–20.

Электронный ресурс: Например: Официальный сайт ЮНЕСКО (URL:<http://www.unesco.org> 27.10.2009 (дата последнего посещения)).

Ссылки на неопубликованные или находящиеся в печати работы не допускаются.

7. Примечания как авторские комментарии к тексту оформляются следующим образом: даются подстраничные комментарии, ссылки обозначаются звездочкой или цифрами в конце предложения, например: ... опыт реализации обобщен в методических и учебных пособиях автора*. Внизу страницы под горизонтальной чертой размещается текст примечания, начинающийся с верхнего индекса *.

8. Если были использованы сокращения (кроме общеизвестных), аббревиатуры организаций, названия тестов, анкет и т. д., то в примечаниях даются расшифровки этих сокращений.

9. Редакция оставляет за собой право внести исправления в текст статьи.

10. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

11. Редакция не обеспечивает авторов экземплярами журнала. После получения извещения о принятии статьи к публикации, каждому автору необходимо прислать в редакцию по факсу или электронной почте копии квитанций о годовой подписке на три комплекта журнала «Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование».

Подписной индекс по каталогу Респечати 80789, по каталогу «Пресса России» – 40251.

Телефон и факс редакции: (495) 939-42-80.

Ответственный секретарь редакционной коллегии Новикова Галина Викторовна.

E-mail: fpo.mgu@mail.ru

Правила рецензирования и опубликования научных статей

Рецензирование статей, присланных для публикации в научном журнале «Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование», организуется редакционной коллегией журнала.

1. Для проведения рецензирования привлекаются как члены редакционной коллегии, так и высококвалифицированные специалисты, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению. Рецензентом не может быть автор (соавтор) или научный руководитель (консультант) рецензируемой работы.

2. Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

3. Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

4. При оценке рукописи рецензенту необходимо ответить на следующие вопросы:

- соответствует ли уровень изложенного в статье материала современным достижениям науки;
- содержатся ли в статье новые факты и/или новые их интерпретации, синтез или критику существующих точек зрения, теорий, методических разработок; обоснованы ли новые гипотезы, теоретические или методические подходы;
- отвечает ли содержательная часть рукописи с методической точки зрения требованиям научной дисциплины;
- обладает ли статья концептуальной строгостью, обоснованностью фактов, подходов и интерпретаций, ясностью и компактностью изложения;
- имеет ли статья логическую стройность – от четкой постановки проблемы, цели исследования, изложения методических приемов, приведения необходимой аргументации и обоснования до точной формулировки результатов и выводов работы.

5. Рецензент должен оценить правильность и точность определений и формулировок, соответствие их общепринятой терминологии в рассматриваемой области знаний, дать оценку литературного стиля статьи.

6. В тексте рецензии в свободной форме излагается мнение рецензента относительно актуальности избранной темы, степени обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизны, соответствия темы статьи научному направлению журнала. Рецензент дает заключение о целесообразности публикации: рекомендовать к изданию, доработать или переработать, отклонить рукопись.

7. Окончательное решение о принятии статьи и размещении её в одном из номеров журнала принимается на заседании редакционной коллегии, о чем делается запись в протоколе.

8. Редакционная коллегия информирует о принятом решении автора по его запросу. Автору не принятой к публикации статьи редакционная коллегия направляет мотивированный отказ.

3.4. Практические задания

Задание 1. Определите тему своего научного исследования совместно со своим научным руководителем. Исходя из темы:

- 1) сформулируйте название научной публикации (статьи), по теме исследования;

- 2) составьте план будущей публикации;
- 3) напишите черновой вариант пристатейной аннотации к публикации;
- 4) подберите ключевые слова.

Задание 2. Определите, какой вариант ключевых слов является оптимальным для статьи «Система поликультурного образования в общеобразовательной школе».

Вариант 1: школа, поликультурное образование, образование, технологии, поликультурность, мультикультурность.

Вариант 2: система поликультурного образования, общеобразовательная школа, поликультурное образование в школе.

Задание 3. Работа с классификатором УДК.

Укажите к какой предметной области относятся статьи с указанным шифром УДК.

УДК	Область
37.011.33	
37.013.43	
37.014.3	

Для работы используйте «Универсальную десятичную классификацию» [31].

Задание 4. Поиск статей в электронных библиотеках и базах данных по теме исследования.

Зарегистрируйтесь в научной электронной библиотеке «КиберЛенинка» и eLIBRARY.RU, найдите через систему поиска статьи по теме вашего исследования (не менее 5 в каждой системе, в общей сложности 10).

– Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/>

– Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Составьте из найденных статей библиографический список, оформив литературу согласно требованиям ГОСТа-2008. Для работы используйте ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления [8].

Задание 5. Сравните требования журналов к публикациям статей.

Для задания используйте требования, приведенные в разделе 3.3. «Требования журналов к публикациям». Выводы оформите в таблицу.

Общие требования	Отдельные требования

Задание 6. Проверка текста на наличие заимствований.

Проверьте текст своей работы, например курсовой или реферата, на наличие заимствований. Зарегистрируйтесь в интернет-сервисе «Антиплагиат» [15], загрузите документ, сформируйте отчет и определите процент заимствования и процент оригинальности текста.

Заключение

Научно-исследовательская деятельность – один из видов профессиональной деятельности, к которой готовят выпускников по программам бакалавриата и магистратуры. Научная деятельность развивает интеллектуальные и творческие способности студентов, прививает навыки аналитической и самостоятельной работы.

Формирование навыка работы по созданию научной публикации – долгий процесс, требующий практической составляющей. Молодому исследователю также весьма важно понимать основные принципы научно-исследовательской деятельности, ее функции и задачи. Невозможно научиться писать научные статьи, ознакомившись лишь с теорией, только практическая работа в области написания разных видов публикаций по теме научного исследования поможет молодому ученому писать грамотные тексты.

Однако практический навык написания научных публикаций должен базироваться на знаниях о научных этических нормах, понимании логической структуры статьи, ее частях, полезно студентам ознакомиться с критериями оценки результатов научной деятельности, правилами подбора площадки для размещения публикаций.

Библиографический список

1. Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 2. С. 35–40.
2. Абрамова Н.Ю. О научных публикациях в России // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 1. С. 17–21.
3. Аскарлова А.Е. Этика в публикациях // Вестник КазНМУ. 2015. № 3. С. 375–378.
4. Бедный Б.И., Сорокин Ю.М. О показателях научного цитирования и их применении // Высшее образование в России. 2012. № 3. С. 17–28.
5. Беяева Л.Н., Шубина Н.Л. Научная статья как объект экспертной оценки // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2014. № 172. С. 5–12.
6. Галагузова М.А., Дорохова Т.С. К вопросу о научно-исследовательской деятельности бакалавров и магистров // Вестник ВУиТ. 2011. № 8. С. 104–109.
7. Гордукалова Г.Ф. Индекс цитирования в науке: цели использования, основные разновидности и ограничения // Вестник СПбГУКИ. 2014. № 2 (19). С. 54–57.
8. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. URL: <http://nbpublish.com/gost7.0.5-2008.pdf> (дата обращения: 19.11.2017).
9. Гусева И.А. Научная магистратура: мечта или реальность? // Высшее образование в России. 2012. № 2. С. 9–17.
10. Едренова В.Н., Овчаров А.О. Методы, методология и логика научных исследований // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 9 (312). С. 14–23.
11. Завьялов А.М., Федорова М.А. Модернизация подготовки студентов к научной деятельности // Высшее образование в России. 2011. № 1. С. 34–41.
12. Зарубина З.В., Сторчак М.О. Формы и методы научной деятельности студентов // Вестник ХНАДУ. 2011. № 55. С. 11–17.
13. Звонникова Е.Д. Сравнение информационных систем автоматической проверки оригинальности текстов // Концепт. 2015. № 8. С. 126–130.
14. Ильина И.В. Правила оформления списка литературы и References // Вестник ТГУ. 2016. № 12 (164). С. 178–184.

15. Интернет-сервис «Антиплагиат». URL: <https://www.antiplagiat.ru/> (дата обращения: 19.11.2017).
16. Казакова А.Г. Научная статья как результат деятельности исследователя // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2013. № 1 (10). С. 109–115.
17. Камшилова О.Н. Малые формы научного текста: ключевые слова и аннотация (информационный аспект) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2013. № 156. С. 106–117.
18. Ковалева Т.А., Ильина И.В. Как написать аннотацию к научной статье // Вестник ТГУ. 2016. № 12 (164). С. 173–177.
19. Комлацкий В.И., Логинов С.В., Комлацкий Г.В. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2014.
20. Котляров И.Д. Самоплагиат в научных публикациях // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 4. С. 6–12.
21. Леонтович О.А. Этика научных исследований // Известия ВГПУ. 2011. № 8. С. 99–102.
22. Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия. URL: megabook.ru (дата обращения: 19.11.2017).
23. Мейдер В.А. Научная статья. Какая она? (методика и методология) // Вестник ВолГУ. Серия 6: Университетское образование. 2007. № 10. С. 108–112.
24. Настольная книга молодого ученого : учебно-методическое пособие / РоСМУ; И.С. Щепанский, М.С. Гельфанд, К.В. Сухарева [и др.]; под ред. И.С. Щепанского. М.: Проспект, 2017.
25. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 19.11.2017).
26. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 19.11.2017).
27. Основы научных исследований и патентоведение : учебно-методическое пособие / сост.: В.А. Вальков, В.А. Головатюк, В.И. Кочергин, С.Г. Щукин. Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2013.
28. Петрова С.Н. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов // Молодой ученый. 2011. № 10. Т. 2. С. 173–175.

29. Роботова А.С. О языке научных публикаций // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2007. № 9. С. 25–30.
30. Трошин В.Д. К этике научных публикаций // *Медицинский альманах*. 2008. № 1. С. 19–23.
31. Универсальная десятичная классификация. URL: <http://www.naukapro.ru/metod.htm> (дата обращения: 19.11.2017).
32. Чиркин Е.С. Системы автоматизированной проверки на неправомерные заимствования // *Вестник ТГУ*. 2013. № 12 (128). С. 164–174.
33. Шапкина Е.В. Особенности перевода научной статьи: аннотация // *Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика*. 2015. № 2. С. 10–14.
34. Шарапова Е.В. Исследование возможностей системы «Антиплагиат» для обнаружения заимствований // *ПНИО*. 2013. № 3. С. 215–219.
35. Шарабчиев Ю.Т. Аттестация научных кадров: количество и качество научных публикаций и результатов научной деятельности // *Международные обзоры: клиническая практика и здоровье*. 2015. № 2 (14). С. 104–135.
36. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований : учебное пособие. М.: 2014.
37. Шубина Н. Л. Научная статья: особенности ее текстовой организации // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2007. № 2. С. 65–66.

Учебное издание

Надежда Александровна Волокитина

ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ

Учебное пособие

Выполнено с использованием программы Microsoft Office Word

Системные требования:

ПК не ниже Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере;
Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2); Microsoft Office 2003 и выше;
видеокарта с памятью не менее 32 Мб; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек;
4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше; мышь.

Редактор *С.Б. Свигова*

Корректор *Е.М. Насирова*

Верстка и компьютерный макет *Т.В. Матвеевой*

Выпускающий редактор *Л.Н. Руденко*

1,0 Мб. 1 компакт-диск, пластиковый бокс, вкладыш.

Подписано к использованию 15.05.2018 г. Тираж 100 экз. Заказ № 53.

Адрес типографии:

167023. Сыктывкар, ул. Морозова, 25

Издательский центр ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

Тел. (8212)31-16-93, 31-03-82.

E-mail: ipo@syktsu.ru

<http://www.syktsu.ru>