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ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении социологического опроса студентов

по антикоррупционной политике в КГТУ им. И. Раззакова

1. Общие положения

1.1.Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании», Уставом Кыргызского Государственного технического университета им. И. Раззакова, другими нормативными документами, регламентирующими образовательную деятельность высшего и среднего профессионального образования.

1.2.Настоящее Положение регламентирует использование методики оценивания состояния дел по борьбе с коррупционными проявлениями в Кыргызском Государственном техническом университете им. И. Раззакова.

1.3.Реализация предоставления студентам возможности оценивания состояния дел по борьбе с коррупционными проявлениями и качества преподавания осуществляется в форме проведения анонимного соцопроса посредством следующих анкет:

- «Мы против коррупции», проводимой по завершению учебного года для всех форм обучения (Приложение 1);

-«Преподаватель глазами студентов», проводимой 2 раза в год по результатам экзаменационных сессий (Приложение 2).

1.4.Объектом анонимного анкетирования являются студенческие учебные группы. 1.5.Анонимное анкетирование проводится во всех студенческих группах по завершении изучения и положительной сдачи контрольных испытаний по той или иной учебной дисциплине.

1.6.Анонимное анкетирование считается состоявшимся при участии в нем не менее 2/3 списочного состава студенческих групп.

1.7. Организация и проведение анонимного анкетирования возлагается на Отдел качества образования и руководителей учебных подразделений – деканов факультетов и директоров институтов.

1.8.Мнения студентов о преподавателях не должны быть решающим звеном в определении уровня их профессионализма, но они приобретают весомое значение в обстоятельствах, определяющих перспективы их профессионального роста и поощрения.

1. Цели и задачи анонимного анкетирования

2.1.Цель анонимного анкетирования заключается в анализе этики преподавателей, уровня их профессионализма, качества преподавания и выявлении фактов коррупционных проявлений в учебном процессе, а также проблемных вопросов, с которыми сталкиваются студенты при изучении тех или иных дисциплин.

2.2.Задачами анонимного анкетирования являются:

• анализ и оценка фактических данных, характеризующих состояние дел по борьбе с коррупционными проявлениями;

• анализ этики преподавателей и выявление качественного уровня преподавания дисциплин;

• определение и реализация конкретных мер по предотвращению всякого рода коррупционных проявлений и иных проблемных вопросов в рамках нормативных правовых актов и действующего законодательства;

• формирование межличностных отношений в среде «преподаватели – студенты»;

• профилактика коррупционных проявлений в учебном процессе;

• улучшение качества преподавания;

* Обобщение и распространение передового опыта обеспечения качества учебного процесса.

3. Инструменты и механизмы анонимного анкетирования

3.1.Инструментом антикоррупционного мониторинга и повышения качества преподавания является анонимное анкетирование.

3.2. Механизмы анонимного анкетирования имеют цель развития университета системы обратной связи с обучающимися и позволяет обеспечить:

• высокую оперативность получения информации;

•оптимальную регламентацию процедуры, позволяющая получить структурированные и сопоставимые результаты;

• анонимность респондентов, усиливающая объективность и искренность получаемых ответов;

• организацию массового опроса и сбора больших объёмов данных;

• малую трудоёмкость процедур проведения анкетирования и обработки его результатов;

• исключение влияния опрашивающего лица на работу респондентов;

• использование видеоконтроля за ходом анкетирования.

3.3. При анонимном анкетировании следует учитывать и принять во внимание следующие факты:

• трудность соблюдения требуемого охвата участников опроса согласно существующих методик, необходимого для получения объективной оценки;

• невозможность контроля корректности понимания респондентом формулировок вопросов, а также получения респондентом пояснений в случае недопонимания;

• возможная пристрастность респондентов;

• случаи пропусков в ответах на вопросы;

• отсутствие возможности разъяснения сложных моментов.

1. Порядок проведения анонимного анкетирования

4.1. Проведение анонимного анкетирования студентов и подготовка их результатов осуществляется Отделом качества образования.

4.2. Ответственность за организацию анонимного анкетирования с участием не менее 2/3 списочного состава студентов учебной группы возлагается на деканов факультета/директоров институтов и филиалов.

4.3.Анонимное анкетирование проводится в бланочной или электронной форме согласно приказу и графику, утвержденного ректором университета.

4.4. Каждому упоминанию в отдельной анонимной анкете «Мы против коррупции» фамилии преподавателя (по этике преподавателя, уровне профессионализма, методике преподавания, получению доходов в виде денег, ценностей, имущества или услуг имущественного характера, или прочих выгод для себя или третьих лиц) и в 14 вопросе анкеты «Преподаватель глазами студентов» (требует ли преподаватель услугу за оценку) присуждается 1 балл.

4.5.Анкеты рассматриваются сотрудниками Отдела качества образования, статистические данные и аналитическая справка с выводами по результатам обработки анкет официально вносятся в Комиссию по противодействии коррупции, по трудовым спорам и этике университета для последующего принятия мер.

5. Работа с результатами анонимного анкетирования

5.1. По итогам анонимного анкетирования Отделом качества образования университета составляется аналитический и статистический материал о достижениях и заслуживающего для распространения в вузе передовой практике, выявленных нарушениях и недостатках ППС.

5.2. По ППС, получившему хорошие отзывы и положительные оценки респондентов выносятся рекомендации по представлению к соответствующей награде, продвижению по должностному росту, установлению стимулирующей надбавки к заработной плате в предстоящем учебном году, а также зачитывается в рейтинге

5.3. Комиссия по противодействии коррупции подводит итоги анкетирования, в заседании которой должно быть не менее 2/3 ее состава. При необходимости, для обсуждения и принятия решений в отношении преподавателей, допускается совместное заседание с комиссией по трудовым спорам и этике.

5.4. Комиссия по противодействию коррупции, для обсуждения и принятия решений, руководствуется Трудовым кодексом КР, Уставом КГТУ, Коллективным договором КГТУ, персональным договором с ППС и результатами анкетирования.

5.5.Преподаватели, упомянутые в анонимных анкетах с отрицательными характеристиками и посредством суммарного количества баллов, подразделяются на следующие категории:

• первая – до 10% упоминаний включительно от общего числа анкетируемых;

• вторая – от 11% до 20%;

• третья – от 21 % и выше.

5.6. Ответственность за устранение выявленных нарушений и недостатков по этике, учебно-методическом потенциале ППС, коррупционных проявлениях , несут заведующий кафедрой, декан факультета, директор института/филиала, УМК структурного подразделения, учебный отдел, комиссия по противодействию коррупции в пределах своих компетенций.

5.7. Комиссия по противодействию коррупции предпринимает следующие меры касательно указанных категорий преподавателей:

• по лицам, попавшим в первую категорию, представляется официальная информация деканам факультетов, директорам институтов и филиалов для проведения соответствующей профилактической работы;

• по лицам, попавшим во вторую категорию, вносится официальное предложение в ректорат университета о лишении их стимулирующей надбавки к заработной плате или различных премиальных выплат в течение года, а также непредставления их к служебным наградам, отказе в продвижении по должности, снижение учебной нагрузки, а также зачитывается в рейтинге ППС;

• по лицам, попавшим в третью категорию вносится официальное предложение об отстранении их от исполнения должностных обязанностей в установленном порядке.

5.8. Преподаватели, оказавшиеся в выше указанных категориях, подлежат мониторингу учебных занятий в соответствии с Положением о мониторинге и взаимопосещению учебных занятий.

5.9.Результаты анонимного анкетирования студентов и выпускников университета в обязательном порядке учитываются при подведении итогов выполнения индивидуальных планов преподавателями в конце учебного года, и при очередном их избрании на должность.

5.10.Комиссия по противодействию коррупции совместно с ректоратом организует цикл бесед с преподавателями – фигурантами анонимного анкетирования с обязательным протоколированием и сбором объяснительных записок.

5.11. УМК факультетов/институтов (филиалов, колледжа) университета по результатам анкетирования «Преподаватель глазами студентов» вправе рекомендовать преподавателям обязательное прохождение курсов повышения квалификации или стажировки с получением соответствующего сертификата (в противном случае рекомендует прервать контракт или не разрешать чтение лекций, руководство ВКР и т.п.).

5.12. Комиссия по трудовым спорам и этике по результатам анкетирования организует профилактические беседы с преподавателями в зависимости от степени нарушения этики, а также вправе учесть их при выдаче трудовой характеристики, внести соответствующие предложения в Комиссию по наградам, оргкомитеты различных профессиональных конкурсов при подведении их итогов.

**Приложение 1**

**Анкета**

**Мы Против коррупции!**

*Уважаемый студент! Социологический опрос, в котором Вы, принимаете участие посвященные, вопросам*  *коррупции в университете.*

*Внимательно прочтите вопросы и дайте свою оценку по шкале: 5 –на высоком уровне; 4- на хорошем уровне, 3 - удовлетворительно, 2 - неудовлетворительно. А так же, необходимо написать Ваши комментарии по выявлению и искоренению коррупции в университете.*

*Мы изучаем вопросы, касающиеся коррупции в университете. Ваши искренние ответы окажут нам неоценимую помощь.*

*Укажите год обучения*

*Форма обучения*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование показателей оценки качества** | **ответы** |
| 1 | Как Вы считаете, есть ли коррупция в нашем университете? | да / нет |
| 2 | Если вы ответили да, то на чем основывается Ваше мнение? | Развёрнутый ответ |
| 3 | В каких ситуациях чаще всего встречается коррупция в нашем университете? |  |
| 4 | Приходилось ли Вам лично давать взятку? | да / нет |
| 5 | По каким учебным дисциплинам Вам пришлось оплатить труд преподавателя в денежной (либо какой-либо иной) форме? (Укажите дисциплину или предмет и Ф.И.О преподавателя) | Развёрнутый ответ |
| 6 | В чем Вы видите основные причины взяточничества? | а) Больше всего заинтересованы отстающие студенты  б) Низкая заработная плата преподавателей  в) Заинтересованы все, в той или иной степени  г) Социальные причины  д) Другое |
| 7 | Как вы считаете мероприятия, меры по противодействию коррупции проводимые университетом уменьшило ли коррупцию? | да / нет |
| 8 | Если Вы ответили да, то напишите какие: | да / нет |
| 9 | Оцените эффективность этих мероприятий, мер. | 1,2,3,4,5 |
| 9 | Какие из перечисленных антикоррупционных мер реализуются в КГТУ? | а) Знаю о чтении лекций по противодействию коррупции  б) Знаю о телефоне доверия  в) Знаю о создании антикоррупционной комиссии  г) Ни одна из мер не реализуется  д) Другое |
| 10 | Знаете ли Вы, куда обращаться в случаях столкновения с коррупционными действиями в университете и в стране? | да/нет |
| 11 | Отметьте наиболее эффективные антикоррупционные мероприятия | а)Повышение заработной платы преподавателей  б)Повышение уровня информированности учащихся и сотрудников  в)Действенной мерой является наличие антикоррупционной комиссии  г)Усиление контроля со стороны администрации  д)Понижать в должности или увольнять из вуза  е)Годовой мониторинг коррупционного состояния  ж)Другое |
| 12 | Методы противодействия коррупции в вузе наиболее целесообразны | а)Бороться с коррупцией нужно экономическими методами  б)Бороться с коррупцией нужно этическими методами  в)Увольнение, понижение в должности  г)Жесткие "уголовно-правовые методы"  д)Бороться с коррупцией бесполезно  е)Другое |
| 13 | Если Вы считаете необходимым, добавьте свои комментарии: | Развёрнутый ответ |

**Приложение 2**

**Анкета**

**«Преподаватель глазами студента»**

Уважаемый студент! В целях совершенствования учебного процесса администрация КГТУ проводит анкетирование студентов, касающееся оценки работы профессорско-преподавательского состава и образовательной деятельности университета. Участие в опросе является анонимным. Результаты будут использоваться только в обобщенном виде.

С целью изучения качества преподавания учебных дисциплин и профессионального мастерства преподавателей просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Оцените эти качества по следующей шкале:

5 баллов - проявляются всегда

4 балла - проявляются часто

3 балла - проявляются на 50%

2 балла - проявляется редко

1 балл - практически отсутствует

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование показателей оценки качества проведения преподавателем учебных занятий** | Ф.И.О. преподавателя / наименование дисциплины | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Ясное и доступное изложение материала |  |  |  |  |  |
| 2 | Соблюдение логической последовательности в изложении |  |  |  |  |  |
| 3 | Умение стимулировать интерес к содержанию дисциплины |  |  |  |  |  |
| 4 | Владение сущностью своей дисциплины |  |  |  |  |  |
| 5 | Культура речи и темп изложения материала |  |  |  |  |  |
| 6 | Проявление уважительного и доброжелательного отношения к студентам |  |  |  |  |  |
| 7 | Расположение к себе высокой эрудицией |  |  |  |  |  |
| 8 | Объективность и последовательность в выставлении оценок |  |  |  |  |  |
| 9 | Поощрение аудитории к активному участию |  |  |  |  |  |
| 10 | Пунктуальность и эффективное использование времени во время занятий |  |  |  |  |  |
| 11 | Доступность преподавателя во внеурочное время |  |  |  |  |  |
| 12 | Своевременность возвращения проверенных работ студентам |  |  |  |  |  |
| 13 | Умение располагать к себе манерой поведения, внешним видом |  |  |  |  |  |
| 14 | **Требует ли преподаватель услугу за оценку**  (ответ – да или нет) |  | | | | |
| 15 | Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес преподавателя |  | | | | |
| 16 | Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес кафедры |  | | | | |
| 17 | Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес деканата |  | | | | |
| 18 | Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес администрации университета |  | | | | |

Выражаем Вам признательность за Ваши ответы