

## ОТЧЕТ

по опросу стейкхолдеров по оценке образовательной программы PhD докторантуры  
«Информационные системы и процессы»

В целях проведения оценки новой образовательной программы «Информационные системы и процессы» PhD докторантуры был проведен опрос трех групп респондентов:

- I. Эксперты;**
- II. Работодатели;**
- III. Абитуриенты.**

**I. Опрос экспертов по содержанию образовательной программы PhD докторантуры.**

Задачи опроса:

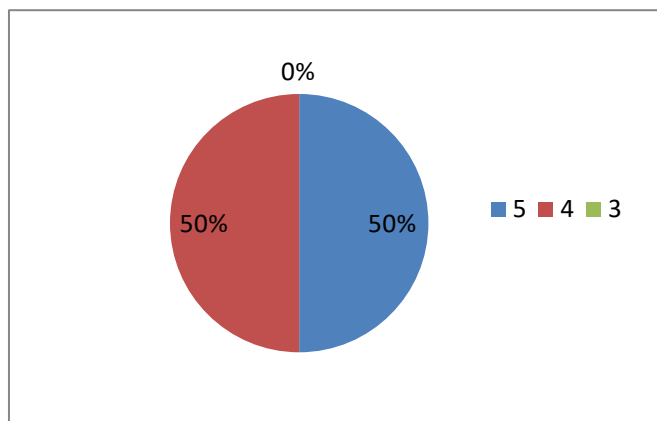
1. Определить методологическую актуальность программы PhD и стандарта степени PhD Кыргызстана.
2. Определить актуальность и эффективность образовательного контента для получения компетенций в соответствии с рынком труда.

В экспертной оценке содержания программы PhD приняли участие: 6 экспертов. Это представители высшего образования, академического сообщества:

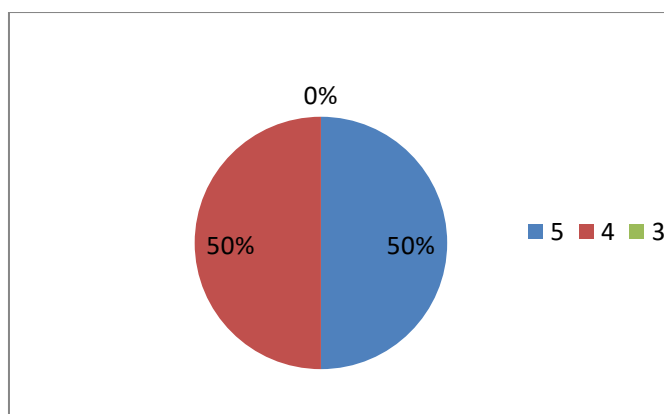
№	ФИО	Место работы	Должность
1	Калдыбаев Салидин Кадыркулович	Международный университет Ала-Тоо	Проректор по научной работе
2	Керимкулова Гулсаат Кубатбековна	Институт машиноведения и автоматике НАН КР	Заместитель директора по научной работе
3	Баратова Бактыгуль Шабдановна	КНУ им.Ж.Баласагына	Доцент
4	Бийбосунов Болотбек Ильясович	КГУ имени И. Арабаева	Заведующий кафедрой "Прикладная информатика"
5	Исмаилов Бактыбек Искакович	Агентство по аккредитации образовательных программ и организаций (ААОПО)	Директор
6	Marina Tropmann- Frick	University of Applied Sciences, Hamburg, Germany	Professor for Data Science

Для опроса экспертов по оценке ОП «Информационные системы и процессы» было предложено ответить на **шесть вопросов**:

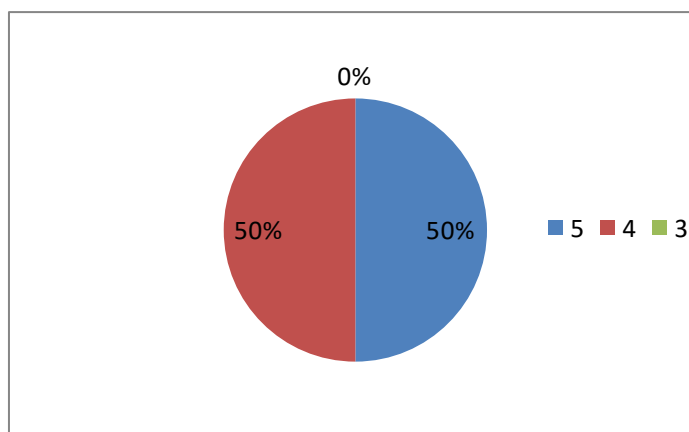
1. Четко ли сформулированы цель обучения и результаты обучения по программе PhD и соответствуют ли они стандарту высшего образования PhD в Кыргызстане.  
(Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



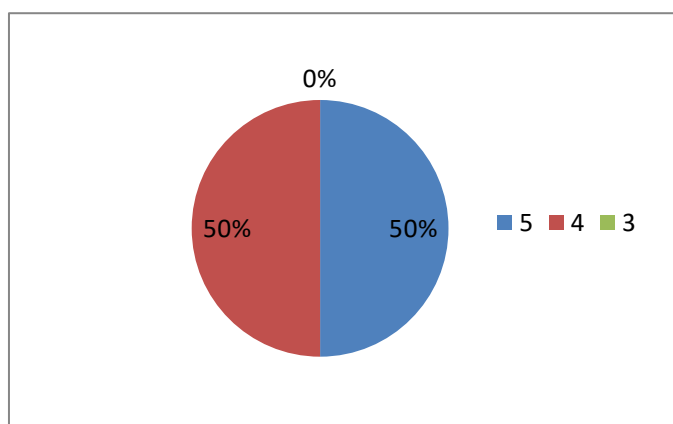
2. Сбалансированно ли распределены часы между лекциями, практическими / лабораторными работами, самостоятельной работой и соответствуют ли количеству кредитов ECTS? (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



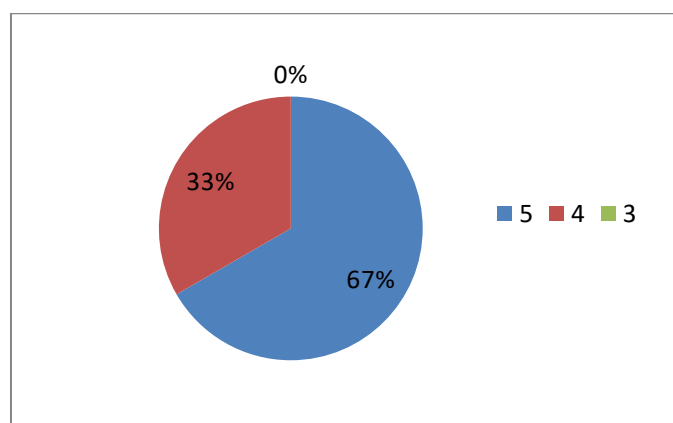
3. Соответствуют ли результаты обучения уровню послевузовского высшего образования "PhD". (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



4. Актуально ли содержание образовательной программы и отражает ли она текущие достижения по данному направлению подготовки. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



5. Актуален и достаточен ли список источников информации / литературы для изучения дисциплин по образовательной программе. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



6. Добавьте Ваши комментарии по улучшению содержания образовательной программы PhD.

№	ФИО	Ответы
1	Калдыбаев Салидин Кадыркулович	нет
2	Керимкулова Гулсаат Кубатбековна	включить в требования к кадровому обеспечению пункт о приглашении ведущих иностранных преподавателей и специалистов в качестве визит-профессоров для чтения курсов, лекций, для руководства выполнением проектов и т.д., а также привлечение извне профессионалов высокого уровня для преподавания и научных исследований на постоянных и временных позициях..
3	Баратова Бактыгуль Шабдановна	В целях улучшение содержания образовательной программы PhD необходимо создание условий для повышения квалификации преподавательского состава в зарубежных странах.
4	Бийбосунов Болотбек Ильясович	No comments
5	Исмаилов Бактыбек Искакович	1.Добавить в дисциплины программы разделы "Цифровые модели производственных объектов", "3D принтеры". Это важно для развития цифровой экономики.

		2. Дисциплину "Методы научных исследований" сделать обязательной, а не элективной. Методология научных исследований - это база, фундамент, инструмент докторанта, которому надо обязательно учить! 3. Тщательно отредактировать текст, исключив грамматические и стилистические ошибки.
6	Marina Tropmann-Frick	Хорошим дополнением к литературе могут быть такие библиотеки, как IEEE, ACM, Elsevier, arXiv.org, etc.

## II. Опрос работодателей по оценке содержания учебных дисциплин.

Цель опроса:

1. Определить уровень необходимости и уровень практического применения знаний и навыков, полученных в результате обучения по программе PhD, с точки зрения работодателя;

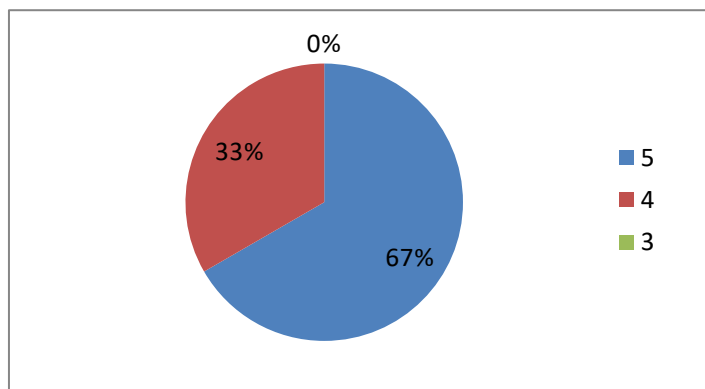
2. Адаптировать содержание обучения к возможности практического использования знаний и умений в результате его изучения.

В опросе работодателей приняло участие 9 компаний - ведущие компании и организации ИТ-сферы Кыргызстана.

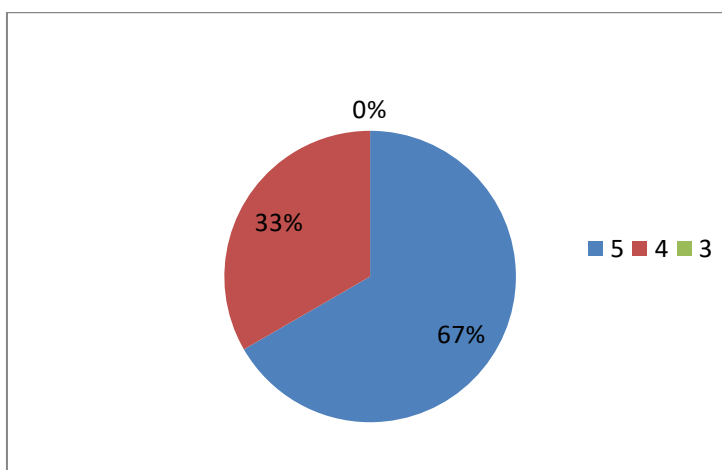
№	ФИО	Место работы	должность
1	Махмазайитов Куфлиддин Давлатбекович	Глобал Технолоджи Солюшнс	ИТ менеджер
2	Суеркулова Эльмира Тураровна	Национальная библиотека	Зав.отделом
3	Супибекова Алтынай Казакбаевна	ГУ "Кыргызтест"	Начальник ИТ-отдела
4	Сомов Алексей Алексеевич	Департамент мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций МЧС	ИТ консультант
5	Максатбеков Дастан Максатбекович	ОсОО МитАпп	Фронтенд разработчик
6	Саитов Нурлан Жолдошевич	ОсОО "AVN"	Генеральный директор
7	Тороев Айбек Асанбекович	ОсОО СП "Вычислительная техника и средства автоматизации"	Исп. директор
8	Иманалиев Сабырбек Канатбекович	ОсОО "Нур Телеком"	Начальник отдела системного администрирования
9	Окенов Мирбек Турдубекович	ОсОО "УЛУТ Софт"	Генеральный директор

Для опроса работодателей предложено было ответить на **девять вопросов**:

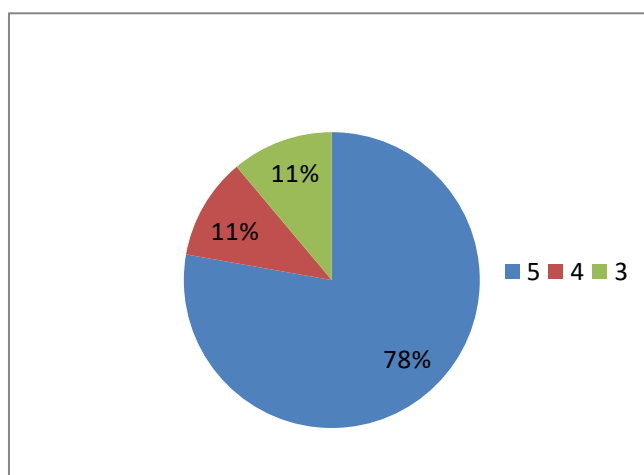
1. Четко ли изложены цель изучения и результаты обучения дисциплин по программе PhD. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



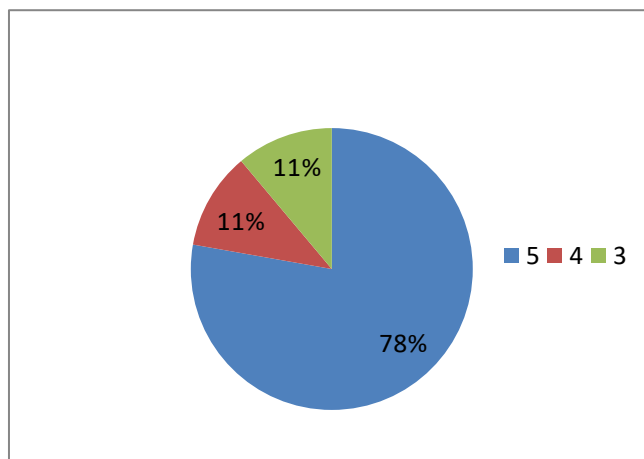
2. Соответствует ли содержание обучения по программе PhD указанным результатам обучения. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



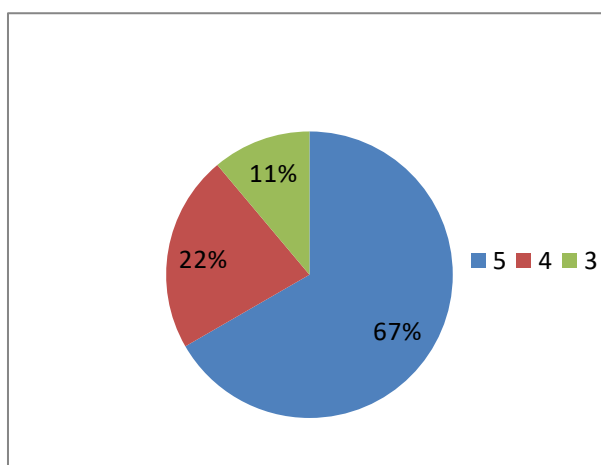
3. Актуально ли содержание образовательной программы и отражает ли она текущие достижения по данному направлению подготовки. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



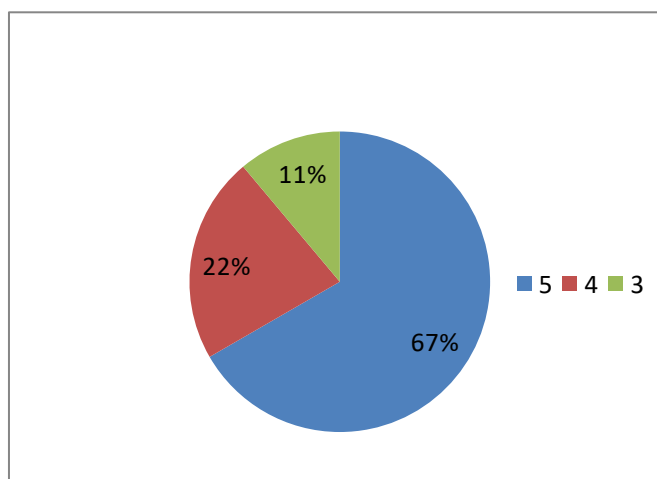
4. Отражает ли образовательная программа PhD тенденции в отрасли и будет ли актуальна в ближайшем будущем. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



5. Найдут ли практическое применение знания и навыки, полученные в результате изучения дисциплин по программе PhD. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



6. Вашей компании нужны специалисты, прошедшие обучение по указанной образовательной программе PhD докторантуры. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



7. Какие темы следует добавить в содержание программы PhD, чтобы обеспечить достижение заявленных результатов обучения?  
 1) Биоинженеринг

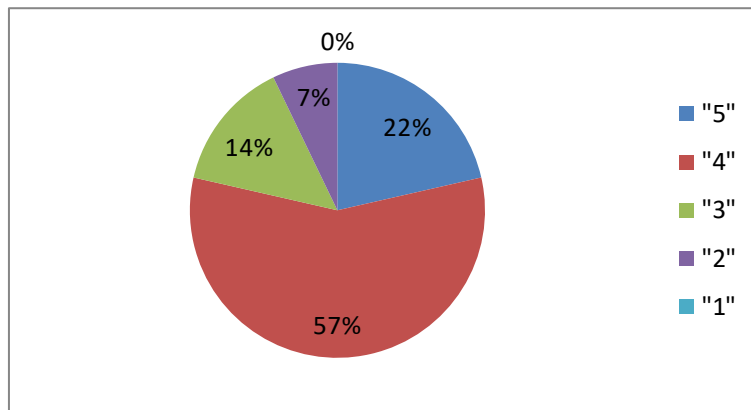
- 2) Управление ИТ проектами
  - 3) Изучение Фреймворков
  - 4) Статистика, Обработка изображений, Обработка естественного языка
  - 5) Машинное обучение, искусственный интеллект
  - 6) Кибербезопасность и защита информации
8. Какие темы следует исключить из содержания программы PhD, например, те, которые не имеют практического применения сейчас и не будут иметь применения в будущем?
- 1) Все темы оптимальные
  - 2) Исключать ничего не надо
  - 3) Нет
  - 4) Пока сложно ответить.
  - 5) Не смотрел рабочую программу
  - 6) В данной программе все темы очень важные и актуальные
  - 7) Исключать ничего не нужно
  - 8) История и философия науки (Для PhD программы это уже поздно)
9. Добавьте Ваши комментарии по улучшению содержания образовательной программы PhD.
- 1) Содержание образовательной программы PhD оптимальные
  - 2) Необходимо привлечь преподавателей-практиков из организаций
  - 3) Нет
  - 4) Учитывая текущий спрос на программистов по направлениям: веб, мобильная разработка и т.п. Желательно обучить хотя бы базовым навыкам в работе с нативным языком программирования и фреймворкам. Так как на данный момент знание одного языка программирования не достаточно. Рынок растет, растет и количество программистов с университетов и курсов. Желательно знать одно из: JS, Python, Kotlin, C#, Swift, Linux (на уровне запуска и установки программ с командной строки хотя бы), Mysql, PostgreSQL
  - 5) Не смотрел рабочую программу
  - 6) В целом, в программе отражены актуальные темы.
  - 7) Комментариев нет
  - 8) Комментариев нет

### **III. Анонимный опрос абитуриентов/студентов по оценке содержания учебных дисциплин.**

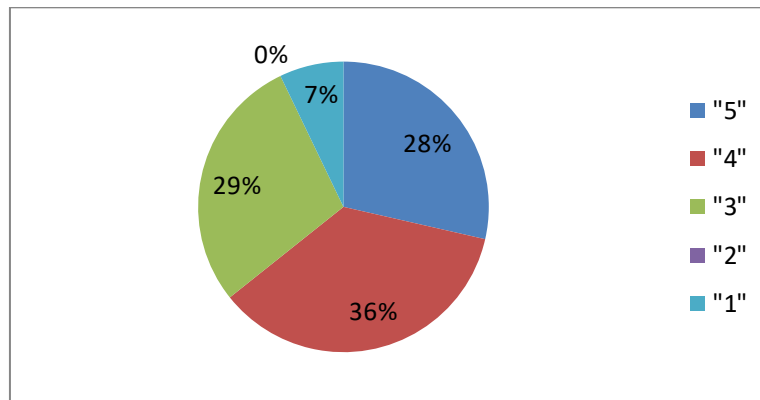
Задача опроса: определить, насколько понятно, полезно и интересно содержание программы PhD для студентов и абитуриентов.

В опросе абитуриентов участвовало 14 респондентов - это потенциальные потребители образовательной программы – магистранты и преподаватели без ученой степени, заинтересованные в обучении в PhD докторантуре. Предложено было ответить на **двенадцать** вопросов:

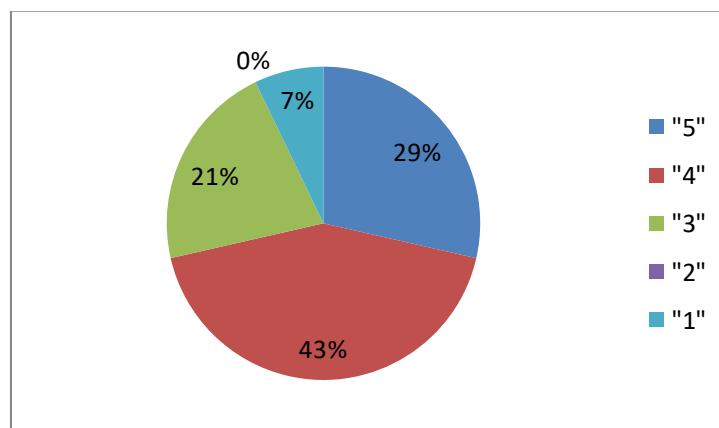
1. Четко ли Вы понимаете, каких результатов вы достигните по прохождению обучения по программе PhD докторантуры? (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



2. Интересно ли Вам содержание образовательной программы PhD докторантуры? (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)

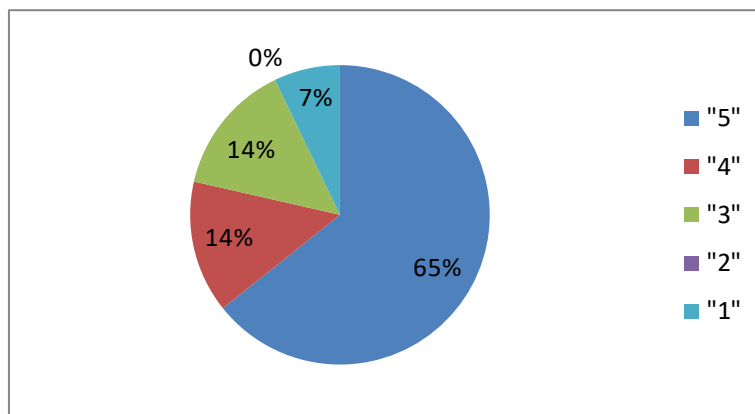


3. Пригодятся ли вам знания и навыки, полученные в результате обучения в PhD докторантуре для вашей будущей карьеры? (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)

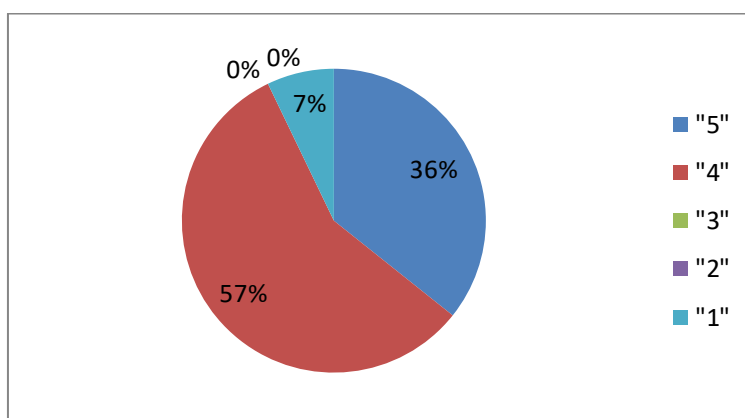


4. На ваш взгляд, располагает ли кафедра «ИСЭ» всей необходимой инфраструктурой (например, оборудование, библиотека, доступ в Интернет, доступ к онлайн-ресурсам и т. д.) для исследований в рамках программы PhD докторантуры? (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)

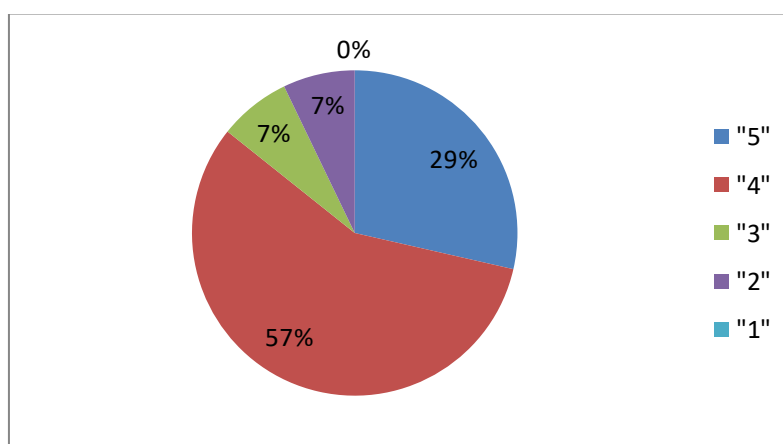




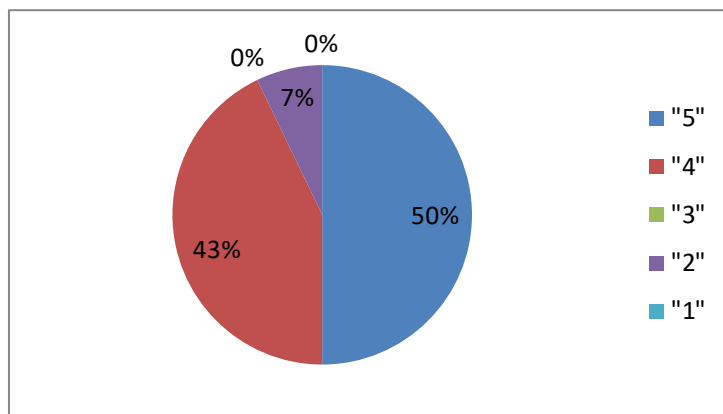
5. Предлагает ли программа PhD докторантуры возможности для стажировок или исследований в сотрудничестве с IT-компаниями -профессионалами своего дела или государственными учреждениями. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



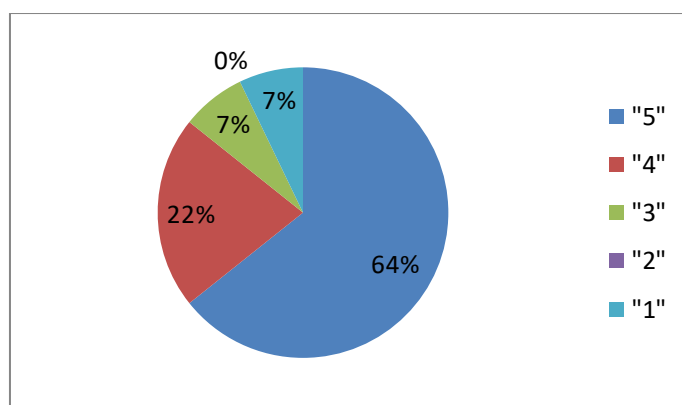
6. Предлагает ли программа PhD докторантуры возможности для сотрудничества с университетами, компаниями и / или проектами на международном уровне. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



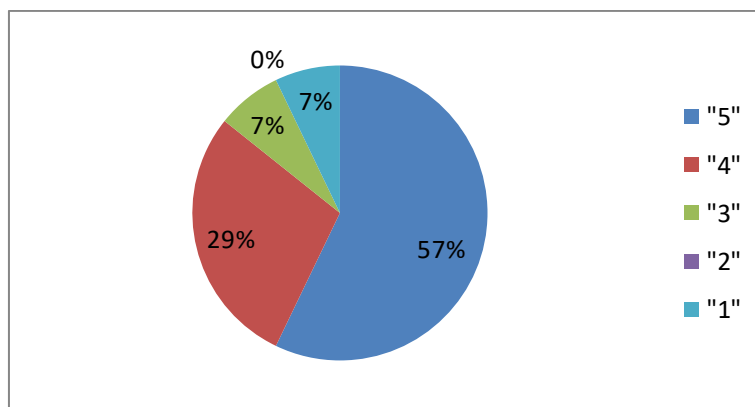
7. Актуально ли содержание образовательной программы и отражает ли она текущие достижения по данному направлению подготовки. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



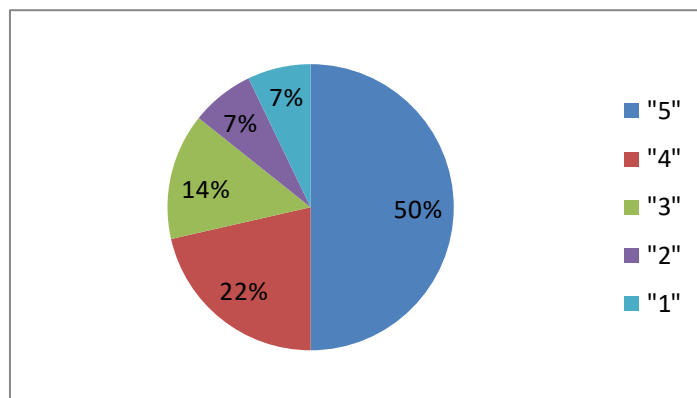
8. Обладают ли руководители, преподаватели необходимым уровнем знаний по дисциплинам и богатый опыт в проведении научных исследований по данному направлению подготовки. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



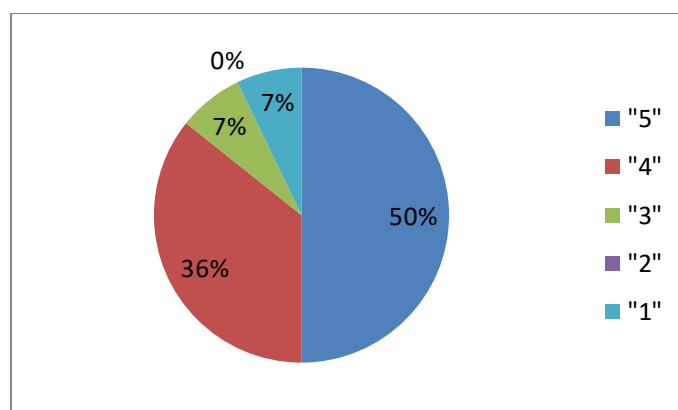
9. Заинтересованы ли руководители, преподаватели в активном участии в исследовательском процессе и в успешном завершении обучения по программе PhD докторантуры. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



10. Актуален и достаточен ли список источников информации / литературы для изучения дисциплин по образовательной программе. (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



11. Сбалансировано ли распределены часы между лекциями, практическими / лабораторными работами, самостоятельной работой и соответствуют ли количеству кредитов ECTS? (Поставьте оценку от 1 до 5, где 1 - самый низкий балл, а 5 - самый высокий балл)



12. Добавьте Ваши комментарии по улучшению содержания образовательной программы PhD.

- 1) Больше грантовых мест
- 2) Какие улучшения написать не знаю и так все хорошо
- 3) Увеличение мест сотрудничества для прохождения практик и стажировок во время обучения.
- 4) Знакомство с самыми новыми технологиями: Rust, GO, K8S
- 5) Нормально
- 6) Нет
- 7) Все устраивает
- 8) Предлагать возможность сотрудничества с IT компаниями международного уровня
- 9) Получение степени
- 10) Принимать активное участие в исследовательском процессе
- 11) Инфраструктура, материальная база