

Отчет

по итогам анкетирования магистрантов направлений
«Прикладная геология» и «Нефтегазовое дело».

Анкета «Удовлетворенность
качеством организации учебного
процесса»

Анкетирование магистрантов было проведено в режимах on-line и off-line. Были опрошены магистранты I и II курсов обоих направлений (всего 28 магистрантов). Анкетирование было анонимное. В анкетах было предложено 16 вопросов с несколькими вариантами ответов.

1. По ответам на вопросы: удовлетворены ли Вы качеством обучения в КГГУ, **в основном удовлетворены. 7% опрошенных неудовлетворены.**

2. Какие основные недостатки в качестве преподавания Вы хотели бы отметить. 14% опрошенных в качестве недостатка указывают **отсутствие логики «алгоритма» занятия. 35% считают, что недостатков в качестве преподавания нет.** По 2-3 опрошенных отметили

- плохую дикцию преподавателей;
- необъективность преподавателей в оценке знаний;
- плохое изложение учебного материала, неумение работать с обучающимися.

3-4. Лекции по дисциплинам специализации в основном проводятся. 25% магистрантов считают, что занятия с использованием PowerPoint, интернета, с CD-ROM, **в основном не применяются.** Остальные 75% считают, что при проведении лекционных и практических занятий **вышеперечисленные способы применяются.**

5. По Вашему мнению, в какой мере знания, которые Вы получаете в университете соответствуют задачами Вашей будущей профессиональной деятельности. 57% опрошенных ответили, что знания, полученные в университете, **полностью и в основном соответствуют** будущей профессиональной деятельности. 2% **затруднились ответить.** 41% считают, что полученные знания **частично соответствуют** в будущей деятельности.

6-7. Уровень профессиональной компетенции преподавателей профилирующих дисциплин (в целом). 43% магистратов считают, что **уровень профессиональной компетенции преподавателей высокий.** 57% - уровень профессиональной компетенции преподавателей **удовлетворительный, соответствует требованиям современного высшего образования.** 1 опрошенный считает, что **уровень низкий.** Уровень профессиональной компетенции преподавателей общеобразовательных дисциплин магистранты считают удовлетворительным.

8. Сколько времени Вы тратите ежедневно на самоподготовку. 50% обучающихся **ежедневно на самоподготовку тратит меньше 1 часа.** 50% - от 2 до 3 и более часов тратят на самоподготовку.

9. В какой мере УМК (конспекты лекций и силлабус) по дисциплинам помогают Вам в учебе. 39% респондентов считают, **УМК помогает правильно организовать самостоятельную работу.** 29% не видят необходимости в УМК. 3 магистранта считают, что **тезисы лекций недостаточны для освоения дисциплины.** 3 человека затруднились ответить или ответили другое.

10. Насколько уровень обслуживания сотрудниками библиотеки ВУЗа соответствует Вашим ожиданиям. 50% магистрантов ответили, **что уровень обслуживания сотрудниками библиотеки хороший.** 30% - не посещают библиотеку. Остальные или затруднились ответить, или, что **работники библиотеки не всегда вежливые.**

11. Как Вы оцениваете уровень обеспеченности библиотеки учебниками и учебными пособиями. 46% опрошенных ответили, что **некоторых новейших учебников в библиотеке нет.** 25% - **практически все необходимые учебники в библиотеке есть.** 2 магистранта ответили, что **основной учебной литературы нету.** Остальные, не посещающие библиотеку, **ответов не дали.**

12. Насколько эффективно и доступно организована работа студентов ВУЗа с интернетом. 29% магистрантов считают, что **доступность интернета отличная, всегда можно поработать с интернетом.** 21% - считает, что **не всегда можно поработать** из-за большого количества желающих. 29% - **никогда не работали в интернете в университете.** 3 человека - **не ответили.**

13. Насколько часто Вы пользуетесь электронной библиотекой 14% опрошенных электронной библиотекой пользуются **несколько раз в неделю** 11% - **не более 1-2 раза в неделю.** 75% магистрантов - **не пользуются электронной библиотекой или не ответили.**

14. Насколько вы удовлетворены поддержанием соответствующей атмосферой читального зала сотрудниками библиотеки. Практически все опираясь опрашиваемые ответили, что **в читальном зале поддерживающие атмосферы тишина и спокойствие.** Два магистранта ответили **атмосфера не всегда поддерживаю поддерживается работниками зала не следят за этим.** Один магистрант, не посещающий библиотеку и читальный зал, ответа не дал.

15. На вопрос «Удовлетворены ли Вы работой куратора?» **50% ответили да.** 50% - **затрудняюсь ответить или вовсе не ответили.** Это объясняется тем, что у магистрантов нет кураторов. Но на кафедре назначенный преподаватель занимается всеми организационными вопросами.

16. Ваши предложения и рекомендации по улучшению деятельности университета. Не все магистранты написали предложения. Внесенные предложения:

- качественно оснастить аудитории для практических занятий. Организовать обмен студентов за рубежом. Трудоустройство;
- больше опыта и практики для магистрантов;
- мугалимдерге жогорку айлык, жогорку статус. Университеттин материалдык базасын, деңгээлин көтөрүү;
- предоставление зоны отдыха/аудиторий для самостоятельной работы и удобства;
- больше практики, меньше лекций; четкое изложение и объяснение тем лекций;

- расширять сотрудничество с перспективными компаниями России и стран Дальнего Зарубежья.

Кафедра «Водные, нефтегазовые ресурсы и геориски», рассмотрев на заседании итоги анкетирования, решила шире внедрять проведение занятий с использованием iT – технологий (PowerPoint, интернет, CD-ROM и др.). Проводить работу по внедрению современных электронных средств обучения (электронные учебники, виртуальные лаборатории, подключение к ведущим интернет – ресурсам оснащению современными специализированными программными обеспечениями, протокол №6 от 16.03.2023г.)

Заведующий кафедрой
«Водные, нефтегазовые ресурсы
и геориски»



М.А. Касымов