

Кыргыз республикасынын билим жана илим Министерлиги  
**Министерство образования и науки Кыргызской республики**

И. Раззаков атындагы Кыргыз мамлекеттик техникалык университети  
**Кыргызский государственный технический университет им И. Раззакова**

Архитектура жана дизайн институту  
**Институт Архитектуры и Дизайна**

**Курстук жана акыркы квалификациялык иштерди бүтүрүү үчүн:**

**«Заманбап чакырыктардын жана коркунучтардын контекстинде маданий мурас  
объекттерин комплекстүү изилдөө» тема бойунча**

## **МЕТОДОЛОГИЯЛЫК КӨРГӨТМӨЛӨР**

750300 «Архитектуралык мурастарды реставрациялоо жана реконструкциялоо»  
багытында бакалаврлар, магистрлер жана PhD докторанттар үчүн

---

## **МЕТОДИЧЕСКОЕ УКАЗАНИЕ**

**для выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ на тему:**  
**«Комплексные исследования объектов культурного наследия в  
условиях современных вызовов и угроз»**

Для бакалавров, магистров и докторантов PhD по направлению 750300  
«Реставрация и реконструкция архитектурного наследия»

Бишкек 2024

УДС

750300 «Архитектуралык мурастарды реставрациялоо жана реконструкциялоо» PhD багытынын бакалавриат, магистратура жана докторантура программаларында практикалык колдонуу үчүн «Заманбап чакырыктардын жана коркунучтардын контекстинде маданий мурас объекттерин комплекстүү изилдөө» дисциплинасы боюнча методикалык колдонмо // И.Раззаковдон атындагы Кыргыз мамлекеттик техникалык университети

Авторлору: проф. Иманкулов, улук окутуучу: Каткова Н.

Методические указания по дисциплине «Комплексные исследования объектов культурного наследия в условиях современных вызовов и угроз» для практического применения по программам бакалавриата, магистратуры и докторантуры PhD направления 750300 «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия» // Кыргызский Государственный Технический Университет им.И.Раззакова.

*Составители: проф. Д. Иманкулов, ст.преп. Н. Каткова*

*Рецензент: к.а.н. Филатова Т.А.*

## Содержание:

1	Введение	Стр.4
2	Современное состояние сохранения архитектурного наследия в Средней Азии	Стр.4
3	Риски, вызовы и угрозы	Стр.5
4	Проблемы сохранения сырцово-глиняной архитектуры	Стр.6
5	Некачественная реставрация	Стр.10
6	Конфликт интересов	Стр. 11
7	Пути решения проблемы сохранения архитектурного наследия в условиях современных вызовов и угроз	Стр. 15
8	Комплексные исследования объектов культурного наследия	Стр. 18

## **Введение**

Большое количество прекрасных памятников архитектуры прошлого – слава многих среднеазиатских городов. Очень многие из них разрушены и требуют конструктивного укрепления и восстановления прежнего облика. Реконструкция архитектурных памятников может стать очень интересной и своеобразной темой для выпускной квалификационной работы.

### **Современное состояние сохранения архитектурного наследия в Средней Азии**

Регион Средней Азии обладает большим количеством памятников архитектуры, археологии, достопримечательных мест, сохранение которых является первоочередной задачей государств региона. Большое разнообразие памятников архитектуры и археологии, руины древних городищ, исторические города требуют исследований специалистов многих отраслей знаний, среди которых, несомненно, главная роль принадлежит архитектору-реставратору.

В странах Центральной Азии сохранились памятники архитектуры и градостроительства раннего, развитого и позднего средневековья которые представляют разнообразную типологию сооружений от одиночных мемориальных сооружений до объектов дворцового назначения. Памятники архитектуры составляют основу исторических городов. Всемирно известные исторические города Самарканд, Бухара, Хива, Мерв, Шахрисябз, Ош, Тараз, Куня-Ургенч и др. определяют самобытность, материальную и духовную культуру народов Центральной Азии. Сохранение и использование такого богатого исторического наследия является первостепенной задачей правительств стран Центральной Азии, подписавших Конвенцию об охране Всемирного наследия.

Реставрация и консервация архитектурных памятников является одним из ключевых направлений в сохранении культурного наследия. От состояния реставрации и консервации памятников архитектуры во многом зависит их сохранность, а также привлекательность и содержание исторической среды.

## Риски, вызовы и угрозы

*Риски, вызовы и угрозы* в современной реставрации и консервации рассматриваются как разные степени опасности. В этом терминологическом ряду риски – самый низкий уровень опасности, а угрозы – самый высокий уровень.

Риск - потенциальная характеристика действий, проявляющийся в возможности негативных последствий его результатов. Под угрозой понимается наличие некоего внешнего объективно-субъективного фактора, который независимо от воли (владельца или собственника наследия) может вызвать негативные опасные последствия. Риск создаем своими различными действиями мы сами, когда как угроза существует вне нас и независимо от нас.

Угроза – это реальная возможность, обусловленных внешними факторами деструктивных изменений в отношении значимых и ценных для наследия состояний. Поэтому было бы правильным вести политику в современной реставрации и консервации таким образом, когда наиболее высокие степени опасности угрозы переводить в вызовы, а вызовы в риски. Если же риски перерастают в вызовы, а вызовы в угрозы, то это несомненный признак неблагополучия в сохранении культурного наследия и, реставрации и консервации в том числе.

Основной угрозой физической сохранности памятников является несвоевременная реставрация, затягивание ремонтных работ при разрушениях по самым разным причинам. Это может быть финансовые затруднения, в какой - то степени несовершенство нормативных документов, коммерциализация культуры, хозяйственная деятельность человека, а также экологические проблемы. Подавляющее большинство находящихся под угрозой памятников является следствием тех или иных действий человека в последние десятилетия.

В отличие от риска и угрозы, вызов — это то, чему невозможно противостоять и сопротивляться. В то время как риск исходит от вашего собственного действия, а угроза таится в самых различных причинах и действиях другого, вызов порождается объективной логикой текущих процессов и изменений, и суть его в том, что он требует ответных административных, профессиональных, организационных изменений.

Назревшие в одном сегменте перемены в силу ее целесообразности с необходимостью побуждают меняться соответствующим образом и другие ее части. Знаменитый британский социальный мыслитель А. Тойнби пишет: «Вызов побуждает к росту. Ответом на вызов общество решает вставшую перед ним задачу, чем переводит

себя в более высокое и более совершенное с точки зрения усложнения структуры состояние».

Таким образом, вызов есть состояние некоторой напряженности, возникающее внутри общества как системы и требующее разрешения. И так, риски, угрозы и вызовы во всем своем многообразии оказывают неоднозначное и многоплановое воздействие на безопасность общества, наследия и личности. Все эти изменения практики реставрации и консервации архитектурного наследия представляют своего рода риски и требуется осмысление их использования в современных условиях и новых взглядов на проблему реставрации и консервации. Среди объектов, не включенных в реестры памятников, есть ценные и даже уникальные сооружения и которые обречены на постепенное разрушение пока в процессе исследований и инвентаризации они не будут включены в список архитектурного наследия и государство возьмет их под охрану.

### **Проблемы сохранения сырцовой архитектуры**

Вокруг озера Иссык-Куль вне населенных пунктов расположены многочисленные мемориальные сооружения XVIII-XIX в. среди которых есть уникальные по архитектуре мавзолеи, порталы, ограды, представляющие образцы чисто народной архитектуры.



*Мемориальные сооружения Иссык-Куля*

Эти памятники в свое время отмечали исследователи Средней Азии Н.Пржевальский, Семенов-Тяньшанский, Ч.Валиханов и др. Из-за отсутствия их в списке памятников даже местной категории они не могут быть отреставрированы и постепенно разрушаются под воздействием природно-климатических условий или антропогенного влияния. Такая категория объектов историко-культурного наследия имеются во всех странах региона и которые наиболее подвержены угрозам разрушения.

Эти памятники в свое время отмечали исследователи Средней Азии Н.Пржевальский, Семенов-Тяньшанский, Ч.Валиханов и др. Из-за отсутствия их в списке памятников даже местной категории они не могут быть отреставрированы и постепенно разрушаются под воздействием природно-климатических условий или антропогенного влияния. Такая категория объектов историко-культурного наследия имеются во всех странах региона и которые наиболее подвержены угрозам разрушения.

Анализ современного положения реставрации и консервации архитектурных памятников, а также в целом сохранения наследия в странах Центральной Азии показывает, что оно неоднозначно. Имеются как положительные результаты, так и отрицательные случаи, когда реставрация и консервация либо вообще не делается, либо качество этих работ не соответствуют современным требованиям и методикам их проведения, либо предпринимаются действия, противоречащие принципам охраны памятников.

Архитектурная школа региона Средней Азии и Казахстана известна далеко за ее пределами. Она подарила миру таких известных архитекторов теоретиков и реставраторов как Б.Н.Засыпкин, Г.А. Пугаченкова, М.С. Булатов, К.С.Крюков, П.Ш.Захидов, Н.Б.Немцова и др. Однако, сегодня в странах Центральной Азии крайне мало архитекторов-реставраторов, популярных в других странах. Мировое сообщество мало знает о престижных реставрациях и консервациях, созданных архитекторами стран Центральной Азии. Мавзолей Саманидов в Бухаре, мавзолей Султана Санджара в Мерве, Узгенский архитектурный комплекс, мавзолей Айша-биби и Бабаджи Хатун в Таразе, памятники Куня-Ургенча стали образцом реставрационной науки и практики в Средней Азии и Казахстане.

За постсоветский период в странах Центральной Азии сложилась своя система охраны памятников, реставрации, консервации и использования архитектурного наследия в отличие от ранее существовавшей советской единой политики в данной сфере. Несмотря на сохранение базовых европейских принципов в теории реставрации и консервации имеются многочисленные примеры нового подхода и методик реставрации памятников архитектуры. Объекты Всемирного наследия поддерживаются в соответствии с Руководством по выполнению Конвенции по охране объектов всемирного наследия, хотя и есть в отдельных случаях проблемы с соблюдением режима буферных зон. Все остальные объекты историко-культурного наследия, не вошедшие в предварительный список ЮНЕСКО, подвергаются реставрации и консервации по методикам и приемам сложившейся в каждой стране отдельно. Например, при консервации сырцовых руин городища Красная Речка впервые использовался для укрытия раскопа настил из камыша, который до этого не практиковался нигде в Центральной Азии.



*Консервация городища Красная Речка (Навекат) с использованием камыша.*

Очень часто при реставрации памятников архитектуры применяется современный кирпич, отличающийся от древнего, как по размерам, так и по химическому составу и физическим свойствам. В каждой стране по-своему выполняется консервация сырцовых стен, наиболее распространенных в архитектурном наследии и памятниках археологии региона. Консервация объектов из глины одна из самых проблемных в реставрационной науке. Под эгидой ЮНЕСКО в начале 2000-х годов проводились многочисленные семинары, тренинги по консервации сооружений из глины. Тем не менее, пока не



найден эффективное решение проблемы консервации глиняных памятников архитектуры. В Китае проблему решают постоянной заменой разрушающейся глиняной кладки, новыми сырцовыми кирпичами из глины близкой по составу. В Иране используют тростник для прочности нового сырцового материала при консервации. В Средней Азии чаще используют прием облицовки верха сырцовых стен жженным кирпичом. Также популярен прием «жертвенной» облицовки подлинных стен памятника и с постепенной заменой по мере разрушения.



*Второй Буддийский храм городище Красная Речка. Консервация.*

Во многих местах имеются крупные руины средневековых сооружений в естественном состоянии, когда поверхность сырцовых руин покрывается затвердевшей коркой, которая противостоит эрозии. Приведенные примеры консервации сооружений из глины не устраняет полностью угрозы разрушения и утраты в итоге, но значительно замедляет процесс. Такие методы консервации могут быть долговременными при постоянной консервации по мере разрушения облицовочных покрытий или «жертвенных» кладок. Однако, такой вид консервации требует больших затрат, что не отвечает вызовам с экономической точки зрения.

Проблема решения угроз в сохранении сырцовой архитектуры Средней Азии продолжает оставаться актуальной по сравнению с кирпичной или каменной архитектурой из-за недолговечности глиняных структур. Есть несколько путей решения

проблемы, требующих обсуждения специалистами на международном уровне. Один из реальных вариантов — это перевод существующих и находящихся под угрозой утраты сырцовых памятников в цифровой вид с помощью технологии лазерного сканирования, 3D моделирования, ГИС технологии и др. Они позволяют сохранить не только фотографии памятников архитектуры, но и цифровой вид фасадов и сооружения в целом. Так объекты из не долговечной глиняной архитектуры получают вторую «цифровую жизнь» и возможность сохранить для будущего достоверную информацию и показывать их туристам. В целях сохранения подлинных структур как вариант возможно строительство надежных укрытий над особо ценными памятниками.

### **Некачественная реставрация**

Среди современных угроз реставрации и консервации архитектурного наследия наиболее вызывающим является некачественные работы при их выполнении. Это касается и научно-проектной документации, и производства работ. Как сказано выше, объекты Всемирного наследия, включая объекты Предварительного списка во всех странах региона сохраняются в соответствии с Руководством по выполнению Конвенции по охране всемирного наследия. Что касается архитектурного наследия, не вошедших в эти списки каждая страна проводит работы по сохранению, согласно законодательства по охране памятников истории и культуры своих стран, которые сильно отличаются друг от друга и соответственно наблюдается разный подход в сохранении архитектурного наследия. Качество реставрации и консервации зависит, разумеется, не от законодательства, а от исполнителей работ, от местных органов власти от которых часто зависит решения в сфере управления наследием. Нередки случаи, когда из-за текучести кадров в реставрационные организации принимаются неквалифицированные рабочие или не имеющие опыта работ на памятниках архитектуры. Отсутствие, знаний, опыта и навыков у рабочих-реставраторов представляет определенную угрозу качеству и как следствие сохранности памятника. Система контроля в виде авторского или технического надзора не всегда срабатывает по объективным причинам. Стремление к удешевлению работ с применением декоративно-косметического ремонта обрекает старые здания на скорейшее разрушение. Например, нередко случаи, когда вместо реставрации кирпичной кладки ее заменяют штукатуркой и на нее наносят имитацию или прорисовку кирпичной кладки.



*Зиаратхана комплекса Шах-Фазиль. Имитация кирпичной кладки*

### **Конфликт интересов**

Реставрационные работы в Бухаре отмечены грубейшими нарушениями технологий реставрации. Здесь также конфликтно решались вопросы реконструкции исторических кварталов. Жилые дома, находящиеся в исторической части Бухары, могут быть в одночасье снесены по воле чиновников. "Возле исторических памятников, где веками складывалась городская инфраструктура, сегодня живут потомки тех, кто создавал наш древний город, которых сегодня легко могут лишить их законного жилья", - комментирует ситуацию бухарский юрист и правозащитник Шухрат Ганиев. Он недоумевает, зачем вырывать из контекста исторической части города сложившееся веками общежитие людей, ведь таким образом Бухару можно превратить в мертвый город – заповедник-монумент, каковым еще при Советском Союзе стал Самарканд, когда вокруг родовой усыпальницы Тимуридов XIV-XV веков Шахи-Зинда разрушили историческую махаллю. Причем, прикрываясь реконструкцией, бухарские власти грубо нарушают "Положение о порядке возмещения убытков гражданам и юридическим лицам в связи с изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд" от 29 мая 2006 года, согласно которому владельцев должны предупреждать о сносе не менее чем за полгода. На практике же и в Бухаре, и в Ташкенте, и в других городах Узбекистана власти игнорируют данное положение, зачастую людям дают лишь четыре дня на сборы." 23 марта 2010 года вышло постановление правительства страны за №49 "О

государственной программе по исследованию, консервации, реставрации и приспособлению для современного использования объектов культурного наследия Бухары до 2020 года". Технический надзор был возложен на Главное научно-производственное управление по охране и использованию объектов культурного наследия Министерства по делам культуры и спорта Узбекистана (ГлавНПУ). Однако, как сообщает сайт [Uzmetronom.com](http://Uzmetronom.com), "план реставрации объектов Бухары был составлен безграмотно, количество необходимых средств взято с потолка. Налицо очевидная растрата денег налогоплательщиков из бюджета, нанесение ощутимого ущерба имиджу страны".

Сохранение старины, в первую очередь, подразумевает консервацию исторических памятников. На практике же реставрационные работы зачастую сопровождаются неграмотным использованием современных материалов, порой не совместимых со старыми. Например, цементный раствор, кладут на ганч тринадцатого века, что вызывает отторжение.

Резкий подъем грунтовых вод в исторической части Бухары действительно является большой проблемой, что обусловлено постоянно увеличивающимся водопотреблением и устаревшей системой канализации, от чего страдают памятники архитектуры. Существовавшая еще при Союзе система откачки грунтовых вод с помощью мощных насосов частично вышла из строя. Из-за нехватки денег многие насосы не работают, и система не справляется с ростом уровня грунтовых вод. Например, в медресе Надира Диван-беги (1620 г.), являющемся частью ансамбля Лябихауз, где устроен вечерний развлекательный комплекс с несколькими барами, сточная вода, просачиваясь из системы канализации, вымывает соль из почвы и, поднимаясь по стенам, разрушает древнюю кирпичную кладку. Более того, со временем перекошило портал здания, который, по словам Ганиева, два года назад пришлось перекладывать и восстанавливать уничтоженную во время ремонта мозаику. "Суть в том, что, создавая удобства для туристов, нужно думать и о том, что будет с историческим архитектурным наследием, - считает Ганиев. – «Увеличивая в гостиницах число водопроводов, душевых кабин, нужно решать и проблему отвода стоков, иначе доходы от туризма будут уходить на покрытие ущерба, который мы сами же и наносим.»

Вышеприведенный пример отношения местных властей к культурному наследию имеется не только в Узбекистане. В каждой республике Центральной Азии можно найти достаточно примеров такого отношения местных властей к проблеме сохранения наследия.

Несколько иная ситуация в Таджикистане. Например, в столице Душанбе идут под снос целые кварталы и объекты историко-культурного наследия периода советской архитектуры, признанные как «советский неоклассицизм» и «сталинский ампир». В Бишкеке наоборот, законодательство строго запрещает снос памятников архитектуры, внесенных в реестр историко-культурного наследия, хотя мало что делается по их реставрации. В Алматы широко применяется принцип «реновации» в центральной части города. Приведенные примеры касаются в основном периода советской архитектуры.

Конфликт между теми, кто за сохранение старых кварталов и теми, кто считает это не рентабельно, заключается в различных подходах к вопросу о достоянии. Нужно знать, что в действительности сохранение требует намного больше времени и значительных затрат, чем затраты необходимые для планирования и реализации проектов новых построек.

«За последние 50 лет, те кто заинтересовались проблемой сохранения исторических кварталов, смогли понять, что лица ответственные за городское планирование и государственные финансы, больше склоняются к поддержке проектов по реновации и реконструкции на свободных площадках, чем к восстановлению старых строений. Суть этих манипуляций заключается в вопросах стоимости работ, временных затрат и привлечения человеческих ресурсов: быстрее, рентабельнее и эффективнее воспользоваться бульдозером, сравнять старые постройки с землей и строить на свободных площадках». Слова известного защитника наследия Мунира Бушенаки красноречиво свидетельствуют о современных тенденциях уничтожения исторических кварталов, как серьезные угрозы культурному наследию человечества.

Вызывает серьезную озабоченность крупномасштабные работы в историческом центре Туркестана в буферной зоне памятника всемирного наследия мавзолея Ходжи Ахмеда Яссави. Помпезные объекты, ультрасовременное благоустройство внутри стен городища, и строительство новых структур вопреки историческим картам и градостроительной ткани исторического города. Еще раз убеждаемся, что участие

иностранных экспертов которых нанимает правительство совсем не гарантия выполнения требований Руководства по охране всемирного наследия. Торговый центр в историческом центре Тараза кардинально изменил масштаб среды и стал «достопримечательностью».

Не все так плохо. В целом в Узбекистане накоплен большой опыт работы в исторических городах. Здесь сложился свой традиционный подход в сохранении кварталов и центров средневековых городов с постройками из обожженного и сырцового кирпича. Приемы, методы и материалы ухода, ремонта и перестроек старых районов в городах Узбекистана имеют глубокие традиции и навыки, которые укоренились и продолжают жить в современных условиях. Именно такой подход в сохранении исторических центров и кварталов восхищают туристов со всего мира. Также в исторических городах Узбекистана широко применяется популярный в современном урбанизме так называемый типо-укладный метод, когда жители исторического центра или махалли живут и работают традиционными для них укладом жизни, что также повышает индивидуальность исторической среды и привлекательность как материального, так и нематериального наследия. Таким образом, реставрация и консервация архитектурного наследия исторической среды в Узбекистане, несмотря на риски, угрозы и вызовы приобретает все новое звучание и устойчивое развитие.

*Природно-климатические условия, в которых находится архитектурное наследие, нередко создают угрозу сохранности памятников. Особенно опасны резкие перепады дневной и ночной температуры воздуха. В результате оттепели влажные конструкции памятника – стены, купола, парапеты, кровля ночью замерзают при минусовой температуре, что приводит к разрушению раствора, кирпичей, в целом кладки. Кладочный раствор куполов, сводов, стен при замораживании или при быстром высыхании на жаре становятся ослабленными, теряют связующие свойства и меняют структуру, что вызывает угрозу разрушения конструкций. Большую угрозу представляет несоблюдение температурно-влажностного режима в интерьерах памятников архитектуры. Декоративная штукатурка, архитектурные детали из ганча или глины постепенно разрушаются от повышенной влажности интерьера.*

## **Пути решения проблемы сохранения архитектурного наследия в условиях современных вызовов и угроз**

В Центральной Азии нет специальной научной лаборатории, оснащенной современными приборами по исследованию температурно-влажностного режима в памятниках архитектуры. Уникальный интерьер мавзолея Шах Фазиль в Джалал-Абадской области Кыргызстана пострадал из-за отсутствия своевременных лабораторных исследований температурно-влажностного режима.

Определенную угрозу представляет скопление снега на выступающих конструкциях памятника – выступа барабана, парапетах, в пазухах кровли. Постепенное таяние снега способствует длительному замачиванию кладки, штукатурки, кровельного покрытия, конструкции купола, что ведет к ускоренному разрушению раствора, кирпичей, кровли и повышению влажности в помещении. Очистка от накопившегося снега является обязательным в процессе ухода за памятником. К сожалению, не везде такой уход соблюдается, как и другие меры устранения угроз для памятника. Кровля любого памятника архитектуры является наиболее уязвимой конструкцией и в то же время очень ответственной частью сооружения. Осадки в виде дождя и снега постоянно воздействуют на конструкцию кровли и любое повреждение кровли чревато распространением влаги на другие конструкции – стены, купола, своды. Если своевременно не устранить протекание кровли, то угроза разрушения частей сооружения увеличивается, одновременно увеличивается стоимость предстоящих работ. Такое положение дел касается любых частей здания –отмостки, фундамента, стен, парапетов, проемов.

Длительный период разрушения памятника во много раз увеличивает затраты на реставрацию. Чтобы избежать такого положения необходимо неукоснительно соблюдать последовательность работ по сохранению памятника – это мониторинг, постоянный уход и поддержание всех частей памятника в хорошем состоянии, мелкий ремонт и только при необходимости планируется реставрация. Такой подход в сохранении памятника способствует длительной его сохранности.

Среди первоочередных и важных задач в сфере реставрации и консервации стоит подготовка новых кадров, владеющих теорией и практикой в соответствии с новыми образовательными стандартами подготовки специалистов по направлению реставрация

и реконструкция. В этой связи необходимо отметить, что специализированная кафедра по реставрации и реконструкции архитектурного наследия имеется только в Кыргызстане в составе Института Архитектуры и Дизайна Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им.Н.Исанова.

В других странах Средней Азии и Казахстана подготовка архитекторов-реставраторов ведется в виде специализации в составе направления подготовки архитектура. Ташкентский архитектурно-строительный и Самаркандский архитектурно-строительный институты Узбекистана успешно готовят реставрационные кадры на кафедрах «архитектура». Под руководством профессора И.А.Азимова выполнены на высоком уровне ряд дипломных проектов по реставрации памятников архитектуры в Институте архитектуры строительства им. Т.К. Басенова Казахского национального исследовательского технического университета им.К.И.Сатпаева.

Сравнительный анализ архитектурного образования по направлению реставрация и реконструкция в разных странах свидетельствует о наличии разного опыта разработки новых образовательных методик и технологий, учебных программ в сфере архитектурного образования. Чтобы повысить конкурентоспособность нашей реставрационной науки необходимо внедрение и использование новых методов поддержки этой сферы.

В теории реставрации и консервации пересматриваются отдельные принципы современной реставрации и установившиеся взгляды и предлагаются новые решения и подходы в сфере охраны и использования историко-культурного наследия. Например, вопрос реконструкции (воссоздания) памятников архитектуры в настоящее время экспертами ИКОМОС и ЮНЕСКО не ставится категорично как раньше, о чем свидетельствует Варшавская рекомендация по восстановлению и реконструкции культурного наследия озвученной на Международной конференции по реконструкции “проблемы восстановления Всемирного наследия” (Варшава, 6-8 мая 2018 года). Примеры качественной реконструкции продемонстрированы на худжре Бабура на Священной горе Сулайман-Тоо в г.Ош, мавзолее Айша-Биби в г.Тараз, мавзолее Султана Санджара в Мерве и др. объектах. Реконструкции этих выдающихся памятников архитектуры были востребованы их особой мемориальной ценностью и принадлежностью к конкретным культурным контекстам, которые в свое время были подтверждены Нарским документом 1994 года и окончательно были внесены Комитетом



в Практическое руководство Всемирного наследия. Тем не менее, увлечение реконструкциями приобретает нарастающую тенденцию не только в странах Центральной Азии, но и во всем мире и нередко без научных обоснований и документальных подтверждений. Крепостные стены в историческом центре древнего Худжанда, возведенные из современного материала вызывает отторжение специалистов, несмотря на привлекательность для туристов в ощущении образа средневекового города. Такие же стены воздвигнуты в историческом ядре средневековых городов Тараз и Кува. Современные вызовы требуют объединение образовательного процесса стран Центральной Азии для подготовки конкурентоспособных специалистов с учетом специфики историко-культурного региона и актуальных задач современности. Чтобы повысить конкурентоспособность нашей реставрационной науки необходимо внедрение и использование новых методов поддержки этой сферы. В сложившейся ситуации ставится вопрос системной актуализации высшего образования по направлению реставрация и реконструкция архитектурного наследия.

Органам охраны памятников стран региона предстоит огромная работа по инвентаризации объектов культурного наследия и выявления угроз их сохранности. Большинство памятников расположены вне населенных пунктов, порой в труднодоступных местах из-за чего они вне поля зрения органов охраны памятников, поэтому нередки случаи их уничтожения по разным причинам. Существующие и новые опасности, которые им угрожают, ставят на первый план охрану и популяризацию культурного наследия. Памятники могут быть разрушены в результате экологических и техногенных катастроф, неконтролируемой урбанизации, хищнической эксплуатации объектов природы и культуры в коммерческих целях, а также стремительного развития международного туризма.

Негативное воздействие угроз и вызовов на культурное и природное наследие человечества многообразно и включает многие факторы и условия. Несмотря на общность типологии и материалов из которых построены памятники архитектуры стран Центральной Азии расположены в неодинаковых природно-климатических и социально-экономических условиях. Такие различия по-разному влияют на реставрацию и консервацию архитектурного наследия региона. Все памятники архитектуры нуждаются в постоянном мониторинге, уходе, ремонте, реставрации и консервации. Отсутствие элементарного ухода за памятником может повлечь процесс разрушения.

## **Комплексные исследования объектов культурного наследия**

*В настоящее время новые глобальные тенденции, стремительная субурбанизация городов региона требуют решения вопросов реконструкции, регенерации, реновации, ревитализации, реставрации и консервации объектов исторического наследия с учетом вызовов формируемого современного миропорядка.*

Проблема сохранения культурного наследия ставит новые задачи перед специалистами в том числе перед архитекторами-реставраторами в условиях глобализации и новых взглядов и тенденциях в сфере сохранения и использования историко-культурного наследия, а также новых подходов в методике реставрации памятников архитектуры. В условиях, когда быстро меняются мировые стандарты, в том числе и образовательные, возрастает потребность в новых специалистах с актуальными знаниями, необходимыми компетенциями и конкурентоспособных.

Конечно, не все памятники природы и культуры сегодня испытывают серьезные проблемы, связанные с туризмом. Для многих других регионов и городов увеличение потока приезжих - это возможность позитивно повлиять на развитие экономики. В некоторых случаях туристические маршруты и программы действительно являются главным источником дохода в бюджеты территорий и местных жителей.

Таким образом, туризм оказывает неоднозначное влияние на сохранность и популяризацию всемирного культурного и природного наследия и возникшие сегодня риски стоит учитывать странам, стремящимся добиться внесения памятников в список ЮНЕСКО. К сожалению, в погоне за сиюминутной коммерческой выгодой происходит разрушение уникальных памятников, природных объектов, которые принадлежат всему человечеству. В условиях глобализации обостряется и комплекс проблем, связанных с охраной окружающей среды. Активизация промышленной, хозяйственной деятельности человека оказывает негативное влияние на состояние природных и культурных объектов. Изменение климата и глобальное потепление, влекущие за собой усиление засухи и увеличение продолжительности сезонов лесных пожаров, загрязнение атмосферы, ухудшение погодных условий - таков неполный перечень наиболее острых экологических вопросов

Итак, глобализация, научно-технический прогресс и развитие различных сфер современного мира не только позволяют удовлетворять растущие потребности, но и порождают определенные негативные последствия в виде вызовов и угроз, от решения которых зависит будущее культурного наследия.

«Сознавая вызовы, с которыми сталкивается культурное достояние, ЮНЕСКО разработала и приняла подавляющим большинством этот корпус нормативных текстов, главная цель которых – предоставить в распоряжение все государств планеты легальные аргументы и юридические принципы в добавление к практическим действиям, направленным на сохранение памяти человечества как материального, так и нематериального порядка».