

**“Рассмотрено”**  
на заседании Ученого Совета  
Протокол № 5 от “ 26 ” января 2026 г.

**“Утверждаю”**  
директор филиала КГТУ им. И.Раззакова  
Тургунбаев М.С.

**Анализ итогов анкетирования студентов**  
**«Удовлетворенность качеством организации учебного процесса»**  
**филиала КГТУ им. И.Раззакова в г. Кызыл-Кия.**

Основной целью проведения анонимного анкетирования в филиале КГТУ им. И. Раззакова является сбор максимально полных и объективных данных для проведения глубокого анализа системы менеджмента качества, что позволяет руководству принимать обоснованные управленческие решения по совершенствованию образовательного процесса. Исследование направлено на планомерное повышение качества образовательных услуг, предоставляемых в г. Кызыл-Кия, и определение реального уровня удовлетворенности студентов качеством преподавания. Важной составляющей мониторинга является выявление конкретных сильных и слабых сторон как в организации академической деятельности, так и в системе воспитательной работы филиала. Кроме того, опрос проводится в рамках регулярного мониторинга оценки удовлетворенности основных потребителей и стейкхолдеров.

**Период проведения:** с 10 октября по 20 октября 2025 г.

**Цель исследования** результатов анонимного анкетирования:

- обеспечение полноты объективных данных для анализа СМК и принятия обоснованных управленческих решений по улучшению образовательного процесса;
- повышение качества образовательных услуг, предоставляемых филиалом КГТУ им. И.Раззакова в г. Кызыл-Кия (далее - Филиал);
- определение уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавания, а также выявление сильных и слабых сторон в организации учебного процесса и воспитательной деятельности Филиала;

Согласно Плана работы специалиста по качеству образования Филиала и графика проведения соц.опроса, утвержденного директором филиала на 2025 – 2026 учебный год, проводилось анкетирование студентов 1,2,3,4 курсов, а также мониторинга оценки удовлетворенности потребителей/стейкхолдеров качеством образовательных услуг.

Ответственная по проведению экспертизы анкет: Пшенова И.Н.

Анкетирование проводилось в соответствии с Положением об организации и проведении социального опроса студентов КГТУ им. И.Раззакова [https://kstu.kg/fileadmin/user\\_upload/polozhenie\\_ob\\_organizacii\\_i\\_provedenii\\_soc.opros\\_a\\_studentsov\\_kgtu\\_im\\_i\\_razzakova.pdf](https://kstu.kg/fileadmin/user_upload/polozhenie_ob_organizacii_i_provedenii_soc.opros_a_studentsov_kgtu_im_i_razzakova.pdf).

**Целевая аудитория:** Студенты 1,2,3,4 курса очного и заочного отделения

**Методика проведения анкетирования:**

-онлайн-форма анкеты создана с помощью форм Google и распространялась через интернет в виде ссылки на анкету. Участие в анкетировании было добровольным и анонимным.

Анкета для студентов: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc8UfBITBI42cCmShRbDCEe4fB1P-SoRLIMf3RclfW-hPrHZg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc8UfBITBI42cCmShRbDCEe4fB1P-SoRLIMf3RclfW-hPrHZg/viewform?usp=sf_link)

- анкетирование (анкетный опрос);
- при организации и проведении исследования использовался метод раздаточного анкетирования.

Анкетирование включает в себя следующие этапы:

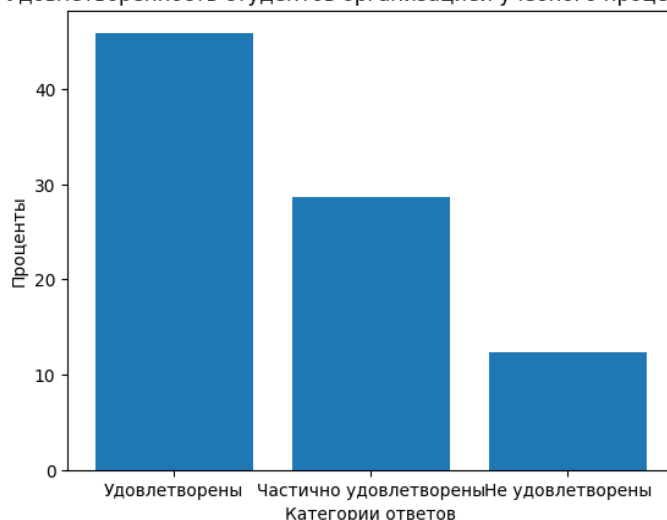
- планирование опроса участников;
- опрос;
- обработка результатов;
- анализ результатов и рекомендации.

Количество респондентов: В ходе анкетирования было опрошено: - студентов – 170 студентов

**Результаты исследования:**

1. -удовлетворен»- (45,9 %) и
2. -«частично удовлетворен »- (28,7 )
3. -«не удовлетворены»- 12,4 %

Удовлетворенность студентов организацией учебного процесса, %



**Таким образом,** 74,6 % обучающихся в той или иной степени удовлетворены организацией учебного процесса, что свидетельствует о стабильности образовательной системы филиала и соответствии основных параметров учебной деятельности ожиданиям студентов.

Ответы студентов, выбравших вариант «частично удовлетворён», показывают, что данная группа в целом положительно оценивает обучение, однако указывает на отдельные организационные и методические недостатки, а именно:

1. Недостаточную чёткость формулировки целей отдельных дисциплин и ожидаемых результатов обучения;
2. Преобладание теоретического материала над практической подготовкой;
3. Монотонность проведения лекционных занятий по ряду предметов;
4. Недостаточно развитую систему обратной связи между преподавателями и студентами;
5. Ограниченную доступность современных технических средств обучения и интернета.

Частичная удовлетворённость, таким образом, носит корректирующий характер и отражает запрос студентов на дальнейшее совершенствование качества образовательного процесса.

**Анализ ответов** 12,4 % студентов, указавших на неудовлетворённость, позволяет выделить основные ключевые причины:

1. Наиболее часто упоминаемым фактором является восприятие необъективности при оценивании учебных достижений, что снижает доверие к системе контроля знаний.
2. Студенты отмечают отсутствие чёткого понимания целей изучения отдельных предметов, их места в образовательной программе и практической значимости для будущей профессиональной деятельности.
3. Недостатки методики преподавания (отсутствие логической структуры занятий, слабая вариативность форм подачи материала, ограниченное использование интерактивных и цифровых технологий).
4. Недостаточное количество компьютеров, нестабильный доступ к интернету, отсутствие сети Wi-Fi и нехватка специализированных лабораторий также оказывают влияние на общее восприятие качества учебного процесса.

Важно отметить, что выявленные причины неудовлетворённости носят системный, а не критический характер и могут быть устранены в рамках плановых мероприятий по улучшению образовательной деятельности.

### **1.1. Удовлетворенность библиотекой и библиотечным фондом, использованием интернет-ресурсов**

### Удовлетворенность библиотекой и библиотечными ресурсами, %



По результатам анкетирования:

1. **21,6 %** студентов **удовлетворены** уровнем библиотечного обслуживания и доступностью учебных и электронных ресурсов;
2. **7,6 %** респондентов **частично удовлетворены**;
3. **12,6 %** студентов **не удовлетворены** состоянием библиотечного фонда и условиями работы;
4. **56,2 %** опрошенных указали, что **не обращаются в библиотеку**.

Таким образом, ключевой особенностью данного показателя является **высокая доля студентов, не использующих библиотеку**, что существенно влияет на общее восприятие качества библиотечного обеспечения.

В результате чего можно сделать выводы что недостаточно идет обновляемость учебной литературы, особенно по отдельным дисциплинам, ограниченное количество экземпляров востребованных учебников, необходимость расширения электронных образовательных ресурсов.

Частичная удовлетворённость отражает потенциал для развития библиотечной среды, а не её низкое качество.

Высокий показатель студентов, не обращающихся в библиотеку (**69 %**), объясняется следующими факторами:

1. Активное использование интернет-источников и открытых электронных ресурсов;
2. Получение учебных материалов напрямую от преподавателей (презентации, методические указания);
3. Отсутствие устойчивой потребности в посещении библиотеки при текущей организации учебного процесса.

Данный результат свидетельствует не столько о низком качестве работы библиотеки, сколько о изменении образовательных практик и форм работы студентов с информацией.

### 1.2. Информационно-коммуникационные технологии

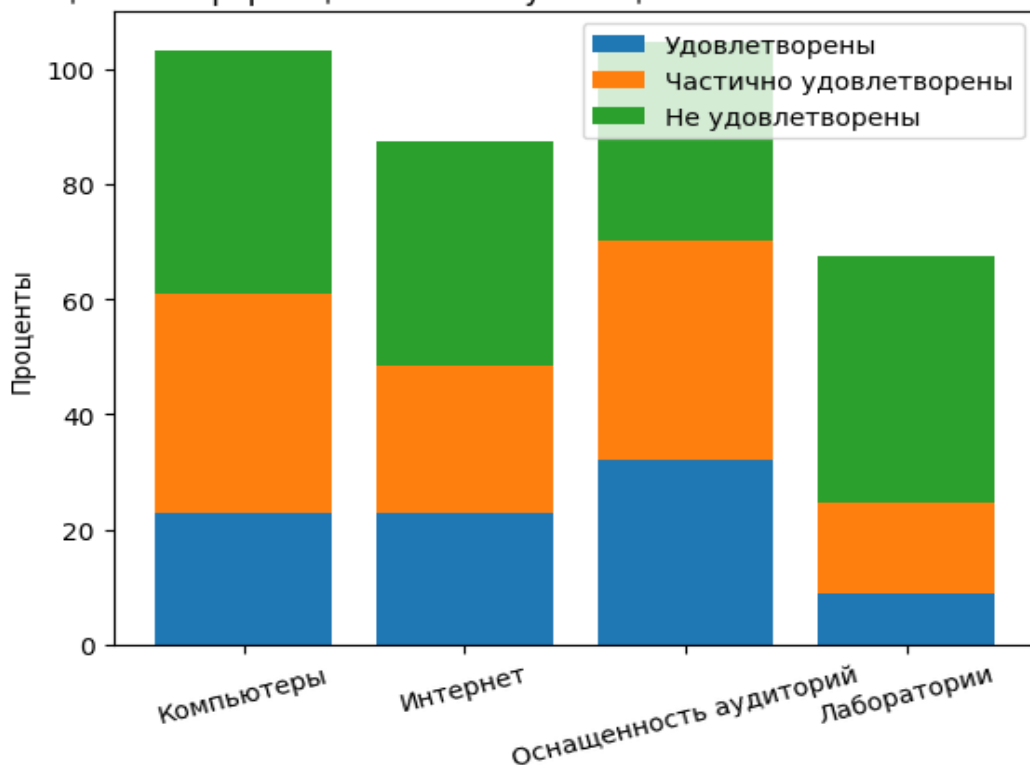
(Таблица 1)

| № | Показатели   | Удов. | Част. удов. | Не удов. | Не обращ. |
|---|--|-------|-------------|----------|-----------|
| 1 | Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе | 23%   | 38%         | 42%      | 7%        |
| 2 | Доступность интернета                                | 23%   | 25,4%       | 39%      | 28%       |



|   |  |       |       |       |       |
|---|--|-------|-------|-------|-------|
| 3 | Оснащенность аудиторий                             | 32,1% | 38%   | 34,5% | 30,6% |
| 4 | Наличие лабораторий и специализированных аудиторий | 9%    | 15,6% | 43%   | 39%   |

Оценка информационно-коммуникационных технологий и МТБ, %



Анализ ответов студентов по блоку вопросов, касающихся состояния информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и материально-технической базы, показал, что данный аспект образовательного процесса является **одним из наиболее чувствительных для обучающихся** и напрямую влияет на уровень их общей удовлетворённости качеством обучения. Оценка проводилась по следующим ключевым показателям:

1. Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе;
2. Доступность интернет-соединения;
3. Оснащённость учебных аудиторий;
4. Наличие лабораторий и специализированных аудиторий.

**Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе:** 23 % студентов удовлетворены, 38 % — частично удовлетворены, 42 % — не удовлетворены.

Высокая доля неудовлетворённых респондентов указывает на недостаточное количество компьютерной техники, её моральное устаревание, а также ограниченный доступ к компьютерам в период учебных занятий и самостоятельной работы.

Результаты оценки доступности интернета показали, что 23 % удовлетворённых студентов, 25,4 % — частично удовлетворённых, 39 % — не удовлетворённых. Основными причинами неудовлетворённости являются отсутствие сети Wi-Fi, низкая скорость работы компьютеров.

Наиболее проблемным оказался показатель, связанный с лабораторной базой:

-9 % студентов удовлетворены;

-15,6 % — частично удовлетворены;

-43 % — не удовлетворены;

-значительная часть респондентов указала, что **не обращается к лабораторным занятиям**.

Данные результаты свидетельствуют о необходимости модернизации лабораторной инфраструктуры, расширения перечня специализированных аудиторий и усиления практической направленности образовательных программ.

В целом уровень удовлетворённости студентов состоянием информационно-коммуникационных технологий и материально-технической базы можно оценить как удовлетворительный с наличием выраженных проблемных зон. Полученные данные указывают на необходимость поэтапного обновления компьютерного парка, улучшения качества интернет-доступа, модернизации лабораторной базы, расширения применения цифровых и интерактивных технологий в учебном процессе.

### 1.3.Уровень профессиональной компетенции



Оценка уровня профессиональной компетентности преподавателей является одним из ключевых показателей удовлетворённости студентов качеством организации учебного процесса, поскольку напрямую влияет на результаты обучения, мотивацию обучающихся и восприятие образовательной среды в целом.

В рамках анкетирования студентам было предложено оценить уровень профессиональной компетентности преподавателей профилирующих и общеобразовательных дисциплин в целом.

По результатам опроса:

- **63 %** студентов оценили уровень профессиональной компетентности преподавателей как **высокий**;
- **37 %** респондентов указали **удовлетворительный уровень**, соответствующий требованиям современного высшего образования;
- оценки «низкий уровень» не получили статистически значимого распространения.

Данные результаты свидетельствуют о достаточно высоком доверии студентов к преподавательскому составу филиала и положительном восприятии качества преподавания.

В целом уровень профессиональной компетентности преподавателей филиала оценивается студентами как высокий и соответствующий требованиям современного высшего образования. Выявленные зоны роста связаны преимущественно не с предметными знаниями преподавателей, а с методическими и технологическими аспектами организации учебных занятий.

### 1.4.Воспитательная работа

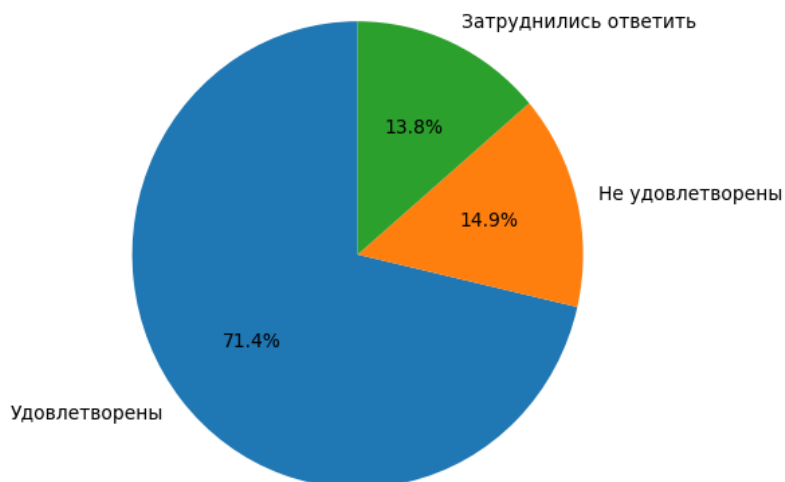
Воспитательная работа является важной составляющей образовательного процесса и направлена на формирование у студентов социальной ответственности, гражданской позиции, коммуникативных навыков, а также условий для личностного и профессионального развития. В ходе анкетирования студентам было предложено оценить степень удовлетворённости организацией воспитательной работы в филиале.

По результатам опроса установлено, что:

- 72,1 %** студентов **удовлетворены** организацией воспитательной работы;
- 15 %** респондентов **не удовлетворены**;

**-13,9 % затруднились с ответом.**

Удовлетворенность студентов организацией воспитательной работы, %



Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство обучающихся положительно оценивают воспитательную деятельность, реализуемую в филиале.

Студенты, отметившие удовлетворённость, в своих ответах и комментариях указывают на следующие положительные аспекты:

1. Поддержку со стороны кураторов академических групп;
2. Возможность участия в общественной, спортивной и творческой жизни филиала;
3. Благоприятный психологический климат в студенческой среде;
4. Формирование условий для социальной адаптации и самореализации студентов;
5. Материальное вознаграждение по итогам проведения конкурсов.

**К основным причинам неудовлетворенности относятся:**

1. Ограниченное количество спортивных секций;
2. Недостаточная информированность студентов о проводимых мероприятиях;
3. Неравномерная вовлечённость обучающихся разных курсов в воспитательные мероприятия;

В связи с чем необходимо повысить уровень вовлеченности студентов в проведение воспитательных мероприятий.

### **1.5. Недостатки, указанные студентами в качестве преподавания**

В рамках анкетирования студентам было предложено указать основные недостатки, которые, по их мнению, оказывают негативное влияние на качество преподавания и организацию учебного процесса. В данном вопросе допускался выбор нескольких вариантов ответа, что позволило получить более объективную и разностороннюю картину. Анализ результатов показал, что выявленные недостатки носят преимущественно методический и организационный характер и не связаны с критически низким уровнем преподавания в целом.

По результатам опроса студентов наиболее значимыми проблемами были названы:

- необъективность оценивания знаний преподавателями — 36 %;
- неясность целей изучения отдельных дисциплин и ожидаемых результатов обучения — 32 %;
- монотонность проведения лекционных занятий — 16 %;
- слабый уровень профессиональной подготовки отдельных молодых преподавателей — 12 %;
- отсутствие чёткой логики и структуры («алгоритма») проведения занятий — 8 %;
- недостаточная обратная связь со стороны преподавателей — 4 %;
- непонимание логики формирования учебных программ — 1,5 %.

Наибольшую обеспокоенность студентов вызывает вопрос объективности оценивания, что подчёркивает значимость прозрачных критериев контроля знаний и единых подходов к оценке учебных достижений.

Существенная доля ответов, связанных с неясностью целей дисциплин и ожидаемых результатов обучения, указывает на необходимость:

- более чёткого разъяснения студентам целей и задач изучаемых дисциплин;
- активного использования syllabusов и результатов обучения ;
- усиления связи между теоретическим содержанием дисциплин и их практической значимостью.

Отмеченные методические недостатки (монотонность лекций, отсутствие логики занятий, недостаточная обратная связь) свидетельствуют о потребности в расширении интерактивных и студентоориентированных методов обучения, а также в повышении педагогического мастерства преподавателей.



Выявленные недостатки отражают **конструктивную позицию студентов** и их заинтересованность в повышении качества образовательного процесса

#### Выводы

Результаты анкетирования показывают, что в целом студенты удовлетворены качеством организации учебного процесса, филиал обеспечивает приемлемый уровень образовательных услуг, преподавательский состав в основном соответствует требованиям высшего образования, выявленные проблемы носят системный и решаемый характер.

Высокая доля комментариев и предложений свидетельствует о высокой степени вовлечённости студентов и их заинтересованности в развитии филиала.

#### План мероприятий по улучшению качества образовательного процесса

| Категория         | Приоритетные задачи (Срочные)   | Плановые задачи (Среднесрочные)  |
|-------------------|---|--|
| Учебный процесс   | Провести аудит объективности системы оценивания знаний преподавателями<br>Прояснить цели дисциплин и требования к результатам обучения.               | Пересмотреть учебные программы для увеличения доли практических занятий<br>Организовать курсы повышения квалификации для молодых преподавателей. |
| Материальная база | Обеспечить стабильный доступ к интернету в учебных корпусах<br>Отремонтировать санитарные узлы и оформить зал для студентов в коридоре первого этажа. | Обновить парк компьютеров и специализированных лабораторий<br>Организовать собственную столовую и спортивный зал <sup>8</sup> .                  |

|                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
| <b>Коммуникация</b>            | Наладить каналы эффективной обратной связи между студентами и педагогами<br>Внедрить методы борьбы с монотонным чтением лекций. | Развить систему кураторской поддержки и индивидуального подхода к студентам.<br>Усилить программу обучения английскому языку <sup>12</sup> . |
| <b>Библиотека и ИТ</b>         | Проанализировать причины низкой посещаемости библиотеки (69% не обращаются)   | Модернизировать библиотечный фонд и доступ к электронным ресурсам.   |
| <b>Внеучебная деятельность</b> | Информировать студентов о существующих формах общественной жизни.   | Создать творческие кружки (литературные, шахматные) и спортивные секции.   |

Исполнители: специалист отдела качества – Пшенова И.Н.  
зав. кафедрами «ЭУП», «ГТН», «ГК»