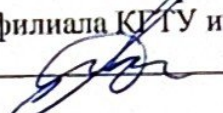


“Рассмотрено”
на заседании Ученого Совета
Протокол № 6 от “25” *марта* 2025 г.

“Утверждаю”
директор филиала КГТУ им. И.Раззакова

Амиров Т.К.

Анализ итогов анкетирования студентов 2025 г.

«Удовлетворенность качеством организации учебного процесса» филиала КГТУ им. И. Раззакова в г. Кызыл-Кия.

В условиях реализации стратегии развития образования Кыргызской Республики и внедрения механизмов внутренней системы обеспечения качества образования филиалом КГТУ им. И. Раззакова в г. Кызыл-Кия проводится систематический мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса и образовательной среды.

Целью анкетирования являлось получение объективной обратной связи от студентов и выпускников о качестве организации учебного процесса, деятельности профессорско-преподавательского состава, условиях обучения и уровне сформированности профессиональных и универсальных компетенций.

Анкетирование проводилось в очном и дистанционном форматах с использованием электронных средств сбора данных. В исследовании приняли участие студенты очной формы обучения.

В рамках мониторинга были использованы следующие инструменты:

1. Анкета «Преподаватель глазами студентов»;
2. Анкета первокурсников.

Параметры опроса:

Период проведения: с 8 по 22 декабря 2025 года.

Формат: Онлайн-анкетирование.

Выборка: 75 студентов текущих курсов

Объект оценки: Оценена деятельность 20 преподавателей из 30 штатных сотрудников.

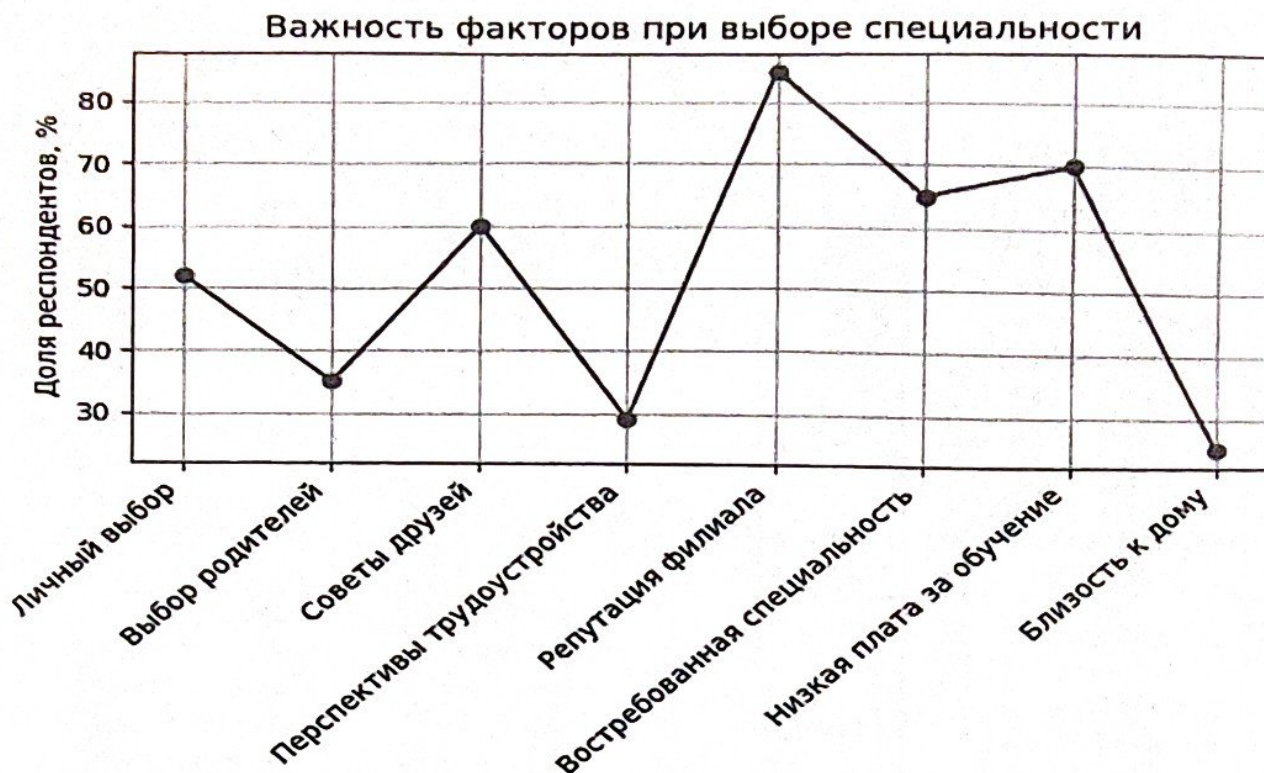
I. Причины выбора учебного заведения абитуриентами

Анализ мотивации первокурсников показывает, что ключевым фактором популярности филиала является его репутация и доступная стоимость обучения.

Основные выводы:

1. **Репутационный фактор:** 85% респондентов выбрали филиал что свидетельствует о высоком уровне доверия абитуриентов к образовательной организации и устойчивом положительном имидже филиала.
2. **Экономический фактор:** Низкая плата за обучение является критически важной для 70% студентов. Выбор востребованной специальности — 65%. Это указывает на рациональный подход абитуриентов, ориентированный на доступность образования и перспективы дальнейшего трудоустройства.
3. **«Сарафанное радио»:** Советы друзей (60%) оказывают большее влияние на выбор, чем мнение родителей (35%). Хотя студенты выбирают "востребованные специальности" (65%), их мало беспокоят конкретные "перспективы трудоустройства" (всего 29%), что может говорить о фокусе на престиже профессии, а не на реальном поиске работы.
4. **Факторы с наименьшим влиянием**
Наименьшую значимость имеют:
 - Перспективы трудоустройства — 29%;
 - Близость к месту проживания родственников — 25%.Это может свидетельствовать о недостаточной информированности

абитуриентов о карьерных траекториях либо о приоритете текущих социально-экономических условий. Результаты анализа показывают, что при выборе специальности абитуриенты в первую очередь ориентируются на репутацию образовательной организации, доступность обучения и востребованность профессии, тогда как факторы территориальной близости и формальные перспективы трудоустройства играют второстепенную роль.



II. Оценка удовлетворенности студентов качеством организации учебного процесса
Разработаны критерии и индикаторы оценки качества деятельности ППС.

Анкетирование студентов показало высокий уровень общей удовлетворенности полученным образованием:

1. 69,1 % считают образование полезным в большой и очень большой степени;
2. 28,6 % — в некоторой степени;
3. 2,4 % — в малой степени.

Большинство выпускников отметили сформированность профессиональных навыков, ответственности за результат работы, способности работать в коллективе и решать профессиональные задачи. При этом менее выраженными остаются навыки практического применения теории и генерации инновационных идей.

№	Выявленная проблема	Основные причины	Предлагаемые меры	Ожидаемый результат
1	Недостаточное применение теоретических знаний на практике	Преобладание лекционных форм занятий, ограниченное использование кейсов и практических заданий	Внедрение практико-ориентированных методов обучения, кейс-заданий, элементов дуального обучения	Повышение уровня практической подготовки студентов, рост профессиональных компетенций
2	Слабая обратная связь между преподавателями и студентами	Отсутствие системных форм рефлексии и обсуждения результатов обучения	Введение регулярных рефлексивных сессий, обсуждение результатов текущего контроля	Повышение мотивации студентов и качества усвоения учебного материала
3	Субъективность	Отсутствие	Актуализация	Повышение

	оценивания знаний	единых подходов к оцениванию и прозрачных критериев	фондов оценочных средств, разъяснение критериев оценивания студентам	прозрачности и объективности системы оценивания
4	Недостаточная логика и структурированность отдельных занятий	Недостаточный уровень методической подготовки отдельных преподавателей	Проведение методических семинаров, взаимопосещение занятий	Повышение качества проведения занятий и методического уровня ППС
5	Низкая активность студентов в научно-исследовательской работе	Отсутствие системной мотивации и планирования НИРС	Включение НИРС в индивидуальные планы ППС, организация студенческих конференций	Рост научной активности студентов и формирование исследовательских компетенций
6	Недостаточное развитие креативного и инновационного мышления	Ограниченное использование проектных и проблемных заданий	Внедрение проектного и проблемно-ориентированного обучения	Формирование способности выдвигать новые идеи и решения
7	Ограниченное использование цифровых и компьютерных ресурсов	Недостаточная загрузка компьютерных классов в учебном процессе	Расширение использования специализированного программного обеспечения	Повышение уровня цифровых и профессиональных компетенций
8	Недостаточная организация внеучебной и воспитательной работы	Ограниченное количество мероприятий и форм студенческой активности	Активизация работы кураторов (академических советников), расширение воспитательных мероприятий	Повышение социальной активности студентов и уровня удовлетворенности обучением

Большинство выпускников отметили сформированность профессиональных навыков, ответственности за результат работы, способности работать в коллективе и решать профессиональные задачи. При этом менее выраженными остаются навыки практического применения теории и генерации инновационных идей.

Основные выявленные недостатки

В ходе анкетирования студенты указали на следующие проблемные аспекты:

1. субъективность оценивания со стороны отдельных преподавателей;
2. недостаточная логика и структурированность отдельных занятий;
3. слабая обратная связь со студентами;
4. нечеткость целей и ожидаемых результатов обучения по ряду дисциплин;
5. монотонность лекционного материала.

Выявленные недостатки носят системный характер и подлежат учету при планировании методической и кадровой работы.

Заключение и выводы

1. Уровень удовлетворенности студентов и выпускников качеством организации учебного процесса оценивается как в целом **высокий**.

2. Филиал располагает устойчивой системой мониторинга качества образования, соответствующей требованиям аккредитации.

3. Ключевыми направлениями дальнейшего развития являются:

1. Усиление практико-ориентированной подготовки;
2. Развитие научно-исследовательской деятельности студентов;
3. Повышение педагогического мастерства молодых преподавателей;
4. Совершенствование коммуникации и обратной связи со студентами.

Результаты анкетирования используются при корректировке образовательных программ, планировании повышения квалификации ППС и развитии внутренней системы обеспечения качества образования.

Исполнители: специалист отдела качества – Пшенова И.Н.
зав. кафедрами «ЭУП», «ГТ», «ГКиЭ»