

Анализ анкет «Преподаватель глазами студента»

Дата проведения: 1 полугодие 2022-2023уч. год

Курс: 2

Группа: УАУМ-1-21

Согласно проведенному анонимному анкетированию среди студентов второго курса, целью, которой являлось получение оперативной информации об удовлетворенности качеством организации учебного процесса и работы профессорско-преподавательского состава КГТУ им.И.Раззакова с целью повышения уровня качества учебного процесса. На вопросы анкеты ответили 80 % (4чел.), (анкеты прилагаются) что свидетельствует о высоком качестве преподавания ППС. Анализируя данные, полученные в результате анкетирования, можно сделать следующие выводы. Студенты в целом удовлетворены качеством образовательных услуг, которые предоставлены преподавателями.

Результаты анкетирования представлены в таблице №1.

Таблица 1.

№ вопроса	Вопрос	% соотношение
1.	Ясное и доступное изложение материала	50% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
2.	Соблюдение логической последовательности в изложении	50% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
3.	Умение стимулировать интерес к содержанию дисциплины	50% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
4.	Владение сущностью своей дисциплины	6250% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
5.	Культура речи и темп изложения материала	50% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
6.	Проявление уважительного и доброжелательного отношения к студентам	50% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
7.	Расположение к себе высокой эрудицией	75% -проявляется всегда 25% -проявляется часто
8.	Объективность и последовательность в выставлении оценок	75% -проявляется всегда 25% -проявляется часто
9.	Поощрение аудитории к активному участию	50% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
10.	Пунктуальность и эффективное использование времени во время занятий	50% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
11.	Доступность преподавателя во	50% -проявляется всегда

	внеурочное время	25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
12.	Своевременность возвращения проверенных работ студентам	50% -проявляется всегда 25% -проявляется часто 25% -проявляется на 50%
13.	Умение располагать к себе манерой поведения, внешним видом	75% -проявляется всегда 25% -проявляется часто
14.	Требует ли преподаватель услугу за оценку (ответ - да или нет)	100% -нет

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

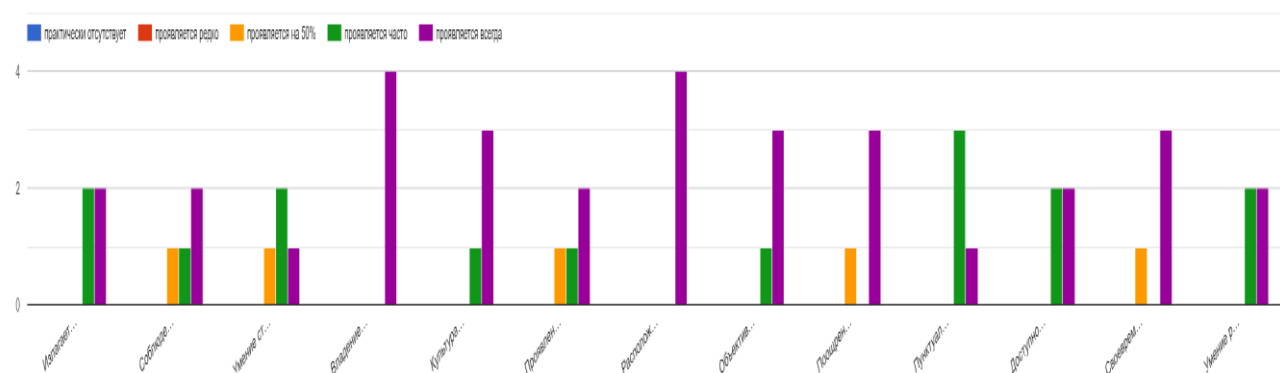


Рис.1.1. Оценка преподавателя по дисциплине «Стратегический анализ в строительной отрасли» (Шербекова А.А.)

Требует ли преподаватель услугу за оценку (ответ - да или нет)

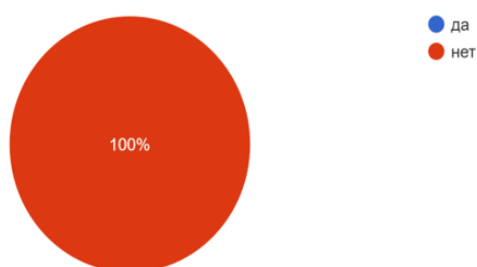


Рис.1.2. Оценка преподавателя по дисциплине «Стратегический анализ в строительной отрасли» (Шербекова А.А.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

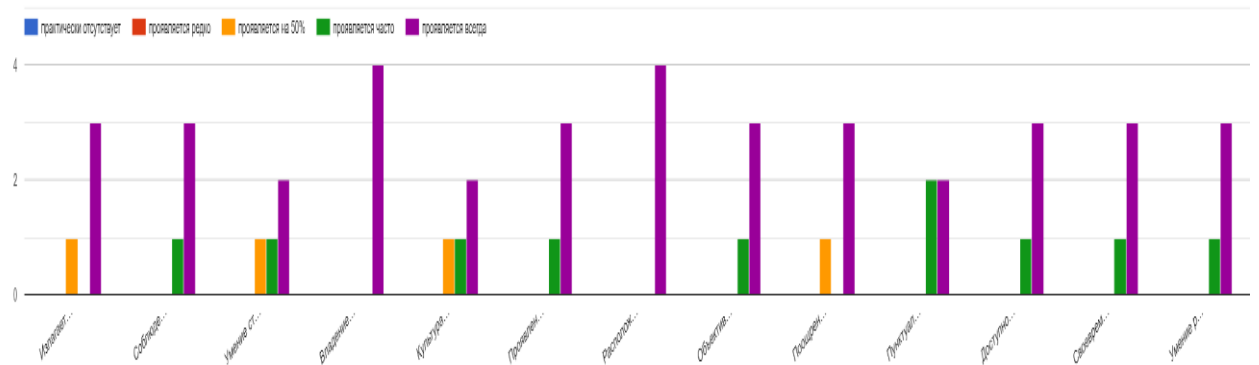


Рис.1.3. Оценка преподавателя по дисциплине «Стратегический анализ в строительной отрасли» (Чонкоева А.А)

Требует ли преподаватель услугу за оценку (ответ - да или нет)

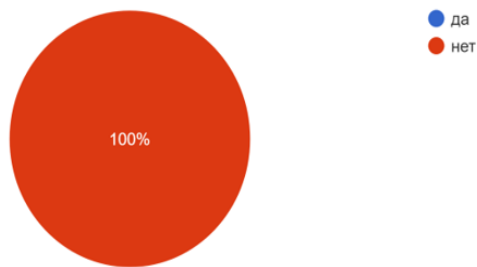


Рис.1.4. Оценка преподавателя по дисциплине «Стратегический анализ в строительной отрасли» (Чонкоева А.А)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

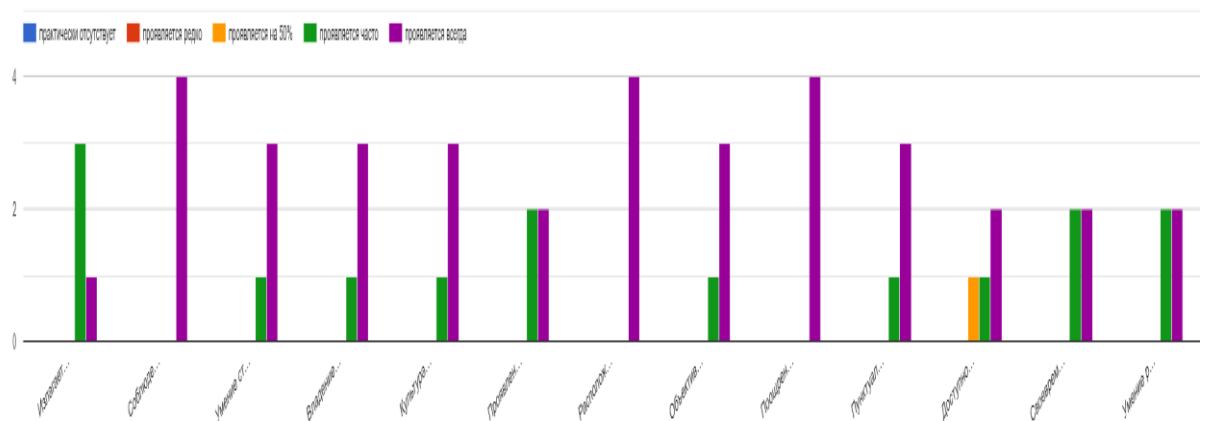


Рис.1.5. Оценка преподавателя по дисциплине «Стратегический учет строительной отрасли» (Сыдыкова Ч.К.)

Требует ли преподаватель услугу за оценку (ответ - да или нет)

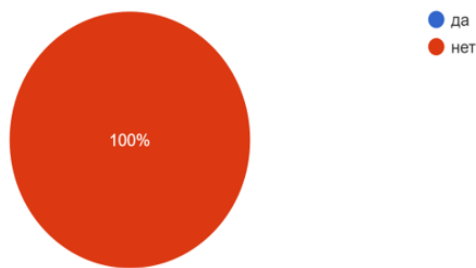


Рис.1.6. Оценка преподавателя по дисциплине «Стратегический учет строительной отрасли» (Сыдыкова Ч.К.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

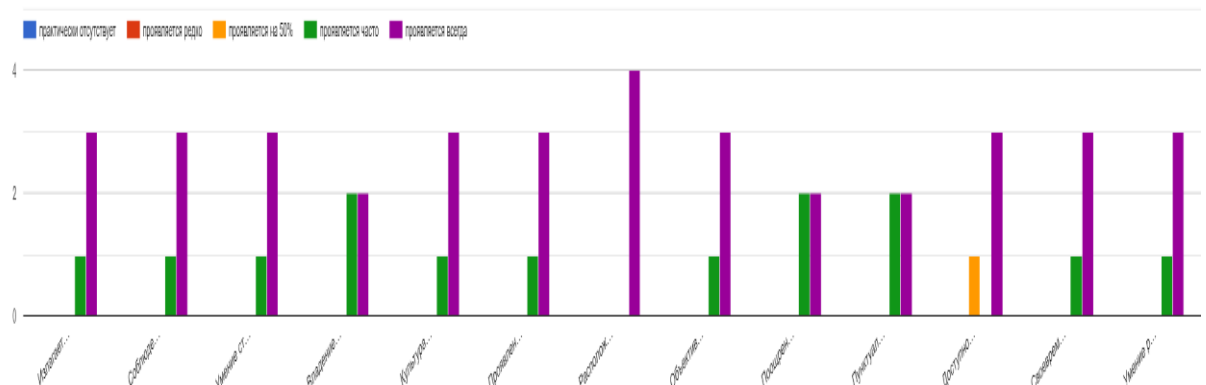


Рис.1.7. Оценка преподавателя по дисциплине «Финансовый консалтинг в инвестиционно-строительной отрасли» (Рыспаева А.С.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

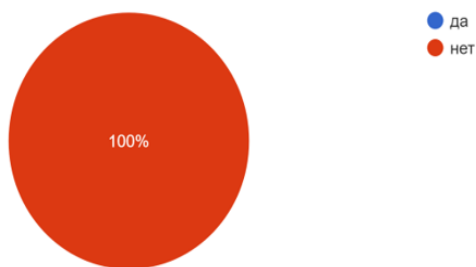


Рис.1.8. Оценка преподавателя по дисциплине «Финансовый консалтинг в инвестиционно-строительной отрасли» (Рыспаева А.С.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

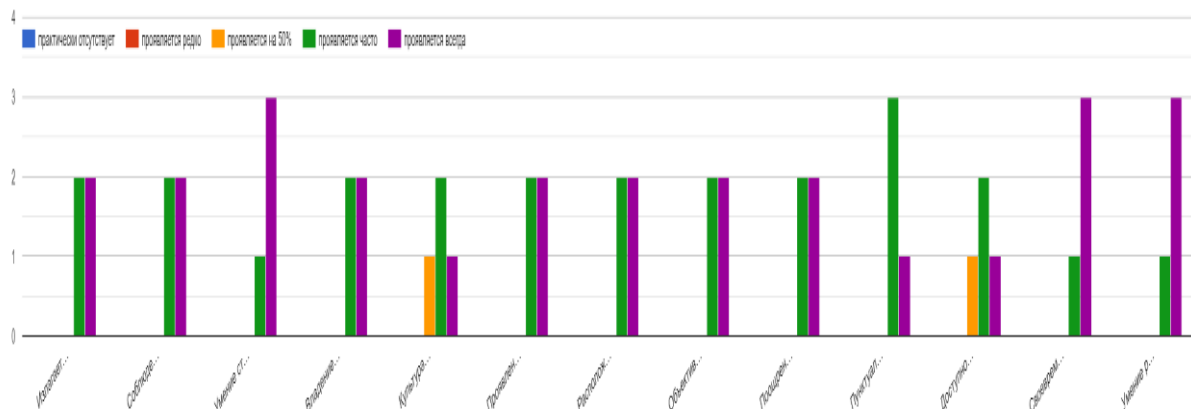


Рис.1.9. Оценка преподавателя по дисциплине «Продвинутый аудит» (Рыспаева А.С.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

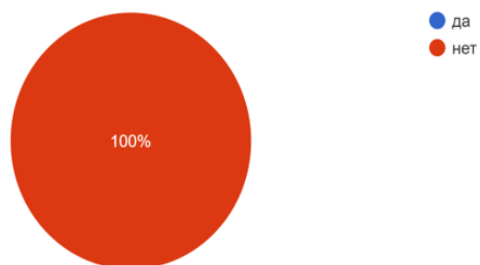


Рис.1.10. Оценка преподавателя по дисциплине «Продвинутый аудит» (Рыспаева А.С.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

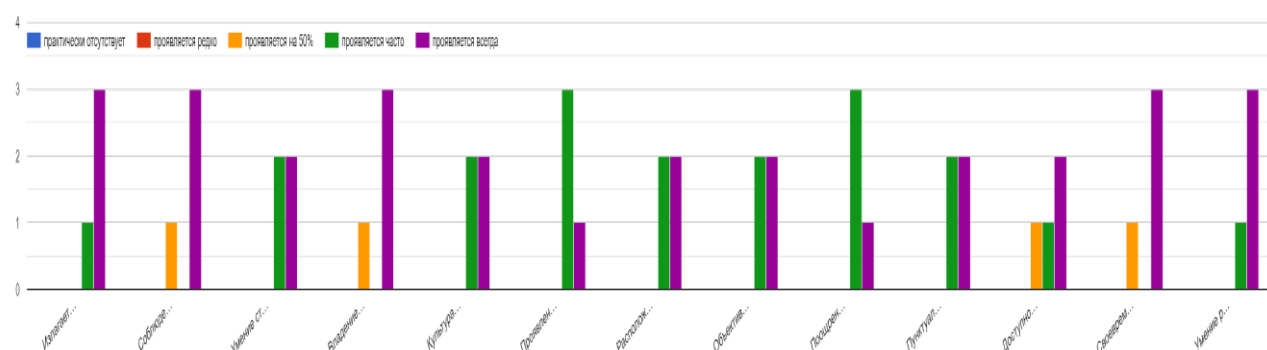


Рис.1.11. Оценка преподавателя по дисциплине «Оценка бизнеса, риски и управление» (Атаходжаев Ш.Х.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

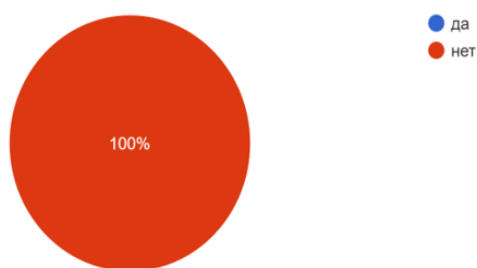


Рис.1.12. Оценка преподавателя по дисциплине «Оценка бизнеса, риски и управление» (Атаходжаев Ш.Х.)

Таким образом, на основании анализа анкетирования студентов-магистрантов, отметим, что:

1. Преподаватели высококвалифицированные, проводят занятия на должном уровне.
2. Необходимо побольше стимулировать интерес к содержанию дисциплины и улучшить культуру речи и темп изложения материала