

Анализ анкет «Преподаватель глазами студента»

Дата проведения: 2 полугодие 2021-2022уч. год

Курс: 1

Группа: ФКиссм-1-21

Согласно проведенному анонимному анкетированию среди студентов первого курса, целью, которой являлось получение оперативной информации об удовлетворенности качеством организации учебного процесса и работы профессорско-преподавательского состава КГТУ им.И.Раззакова с целью повышения уровня качества учебного процесса. На вопросы анкеты ответили 78 % (7чел.), (анкеты прилагаются) что свидетельствует о высоком качестве преподавания ППС. Анализируя данные, полученные в результате анкетирования, можно сделать следующие выводы. Студенты в целом удовлетворены качеством образовательных услуг, которые предоставлены преподавателями.

Результаты анкетирования представлены в таблице №1.

Таблица 1.

№ вопроса	Вопрос	% соотношение
1.	Ясное и доступное изложение материала	86% -проявляется всегда 14% - проявляется часто
2.	Соблюдение логической последовательности в изложении	86% -проявляется всегда 14% - проявляется часто
3.	Умение стимулировать интерес к содержанию дисциплины	57% -проявляется всегда 29% - проявляется часто 14% - проявляется редко
4.	Владение сущностью своей дисциплины	86% -проявляется всегда 14% - проявляется часто
5.	Культура речи и темп изложения материала	86% -проявляется всегда 14% - проявляется часто
6.	Проявление уважительного и доброжелательного отношения к студентам	86% -проявляется всегда 14% - проявляется часто
7.	Расположение к себе высокой эрудицией	100% -проявляется всегда
8.	Объективность и последовательность в выставлении оценок	100% -проявляется всегда
9.	Поощрение аудитории к активному участию	100% -проявляется всегда
10.	Пунктуальность и эффективное использование времени во время занятий	100% -проявляется всегда
11.	Доступность преподавателя во внеурочное время	86% -проявляется всегда 14% - проявляется часто
12.	Своевременность возвращения проверенных работ студентам	86% -проявляется всегда 14% - проявляется часто
13.	Умение располагать к себе манерой поведения, внешним видом	86% -проявляется всегда 14% - проявляется часто
14.	Требует ли преподаватель услугу за	100% -нет

оценку (ответ - да или нет)

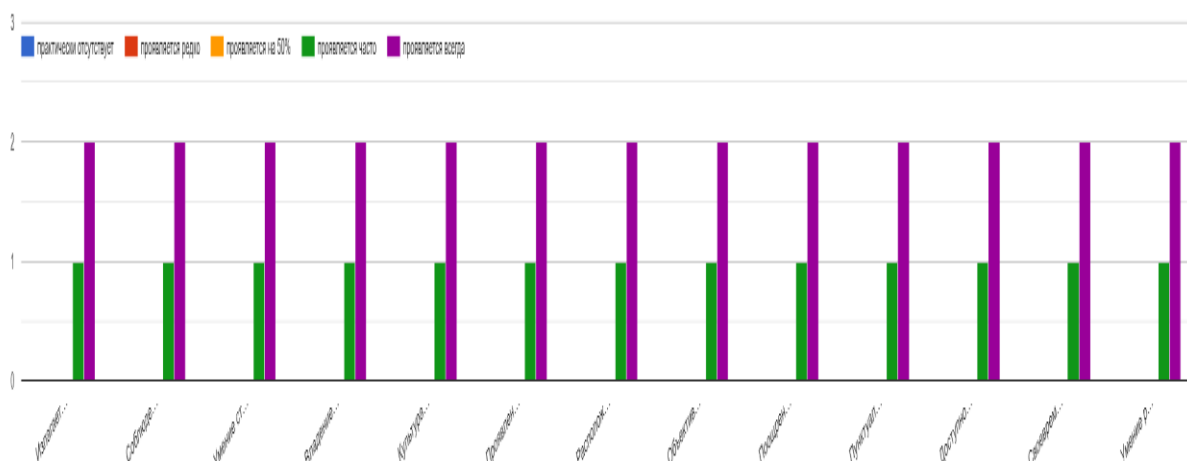


Рис.1.1.Оценка преподавателя по дисциплине «Информационные системы в экономической науке» (Молдокматов У.Н.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

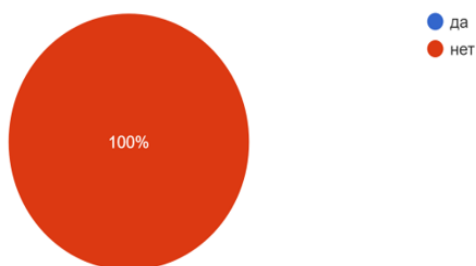


Рис.1.2.Оценка преподавателя по дисциплине «Информационные системы в экономической науке» (Молдокматов У.Н.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

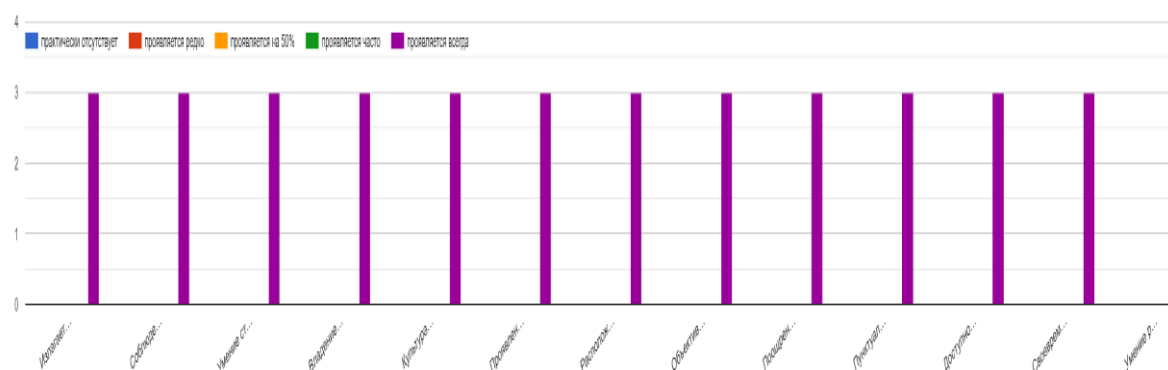


Рис.1.3. Оценка преподавателя по дисциплине «Эконометрика продвинутый уровень» (Нусупова Н.К.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

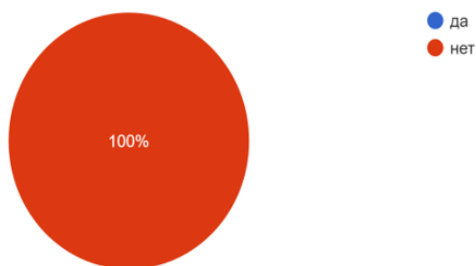


Рис.1.4. Оценка преподавателя по дисциплине «Эконометрика продвинутый уровень» (Нусупова Н.К.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

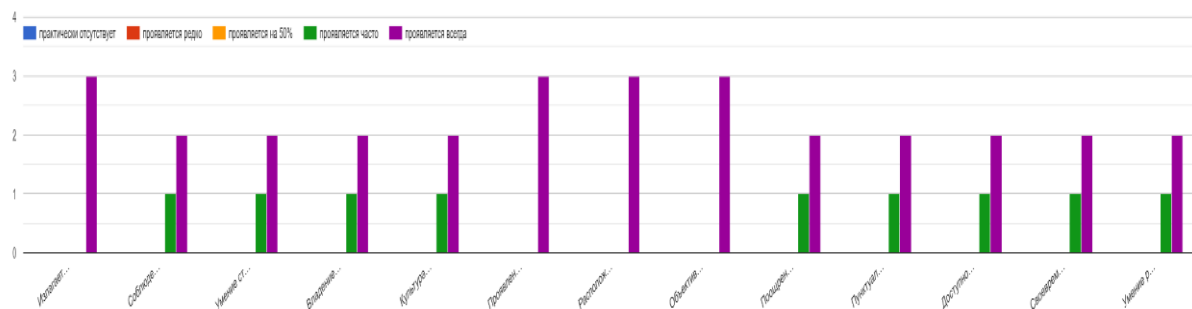


Рис.1.5. Оценка преподавателя по дисциплине «Профессиональный иностранный язык» (Карагулова М.К.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

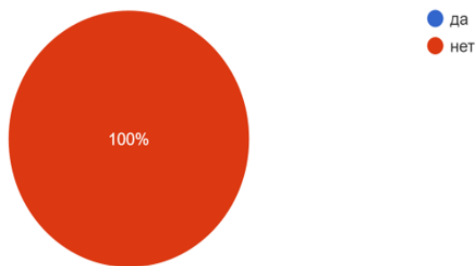


Рис.1.6. Оценка преподавателя по дисциплине «Профессиональный иностранный язык» (Карагулова М.К.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

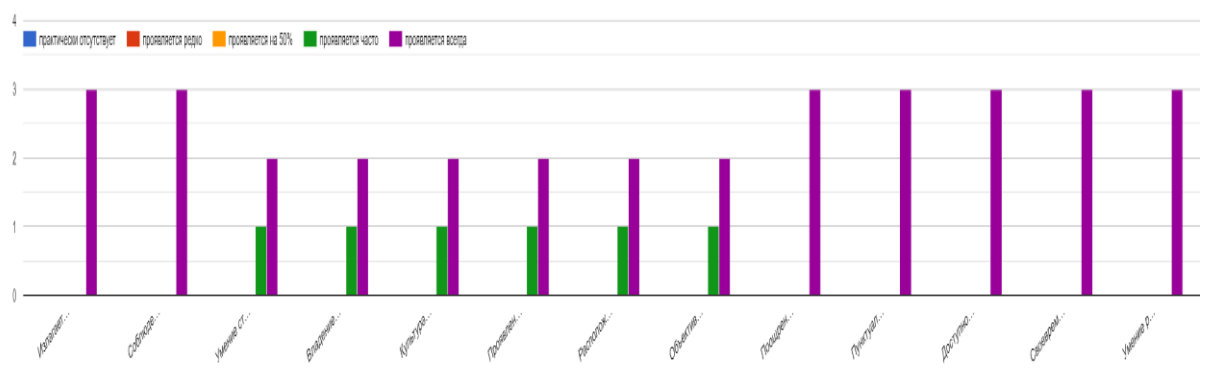


Рис.1.7. Оценка преподавателя по дисциплине «Методология научных исследований» (Мейманов Б.К.)

Требует ли преподаватель услугу за оценку (ответ - да или нет)

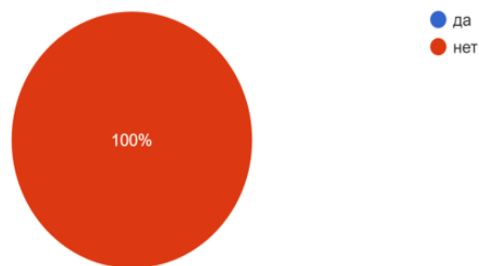


Рис.1.8. Оценка преподавателя по дисциплине «Методология научных исследований» (Мейманов Б.К.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

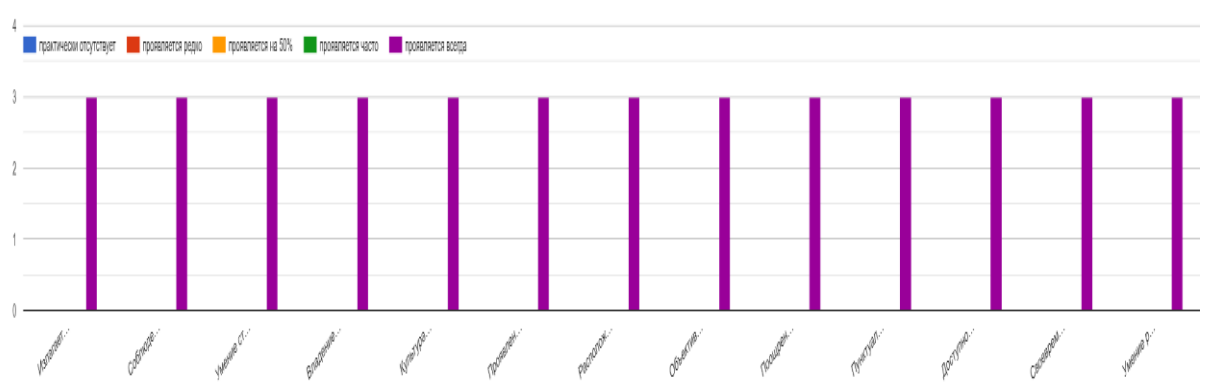


Рис.1.9. Оценка преподавателя по дисциплине «Финансовый анализ и кредитование в строительстве» (Чонкоева А.А.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

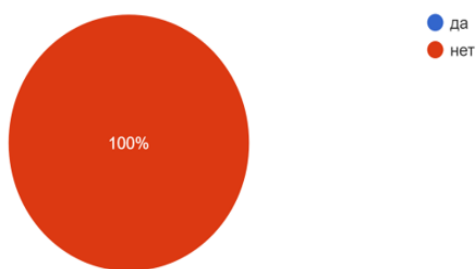


Рис.1.10. Оценка преподавателя по дисциплине «Финансовый анализ и кредитование в строительстве» (Чонкоева А.А.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

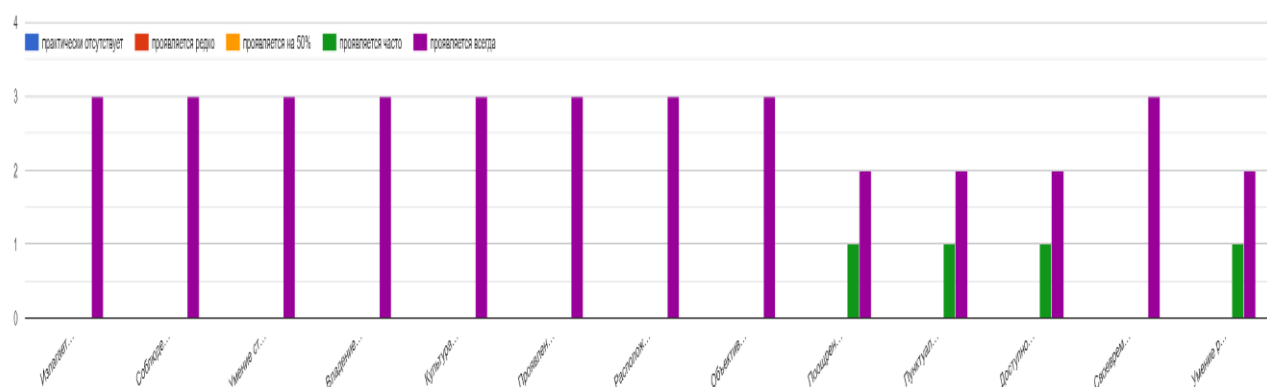


Рис.1.11. Оценка преподавателя по дисциплине «Современные проблемы экономики» (Самайбекова З.К.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

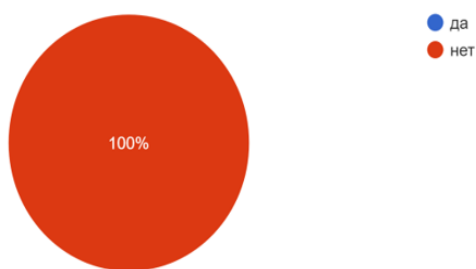


Рис.1.12. Оценка преподавателя по дисциплине «Современные проблемы экономики» (Самайбекова З.К.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

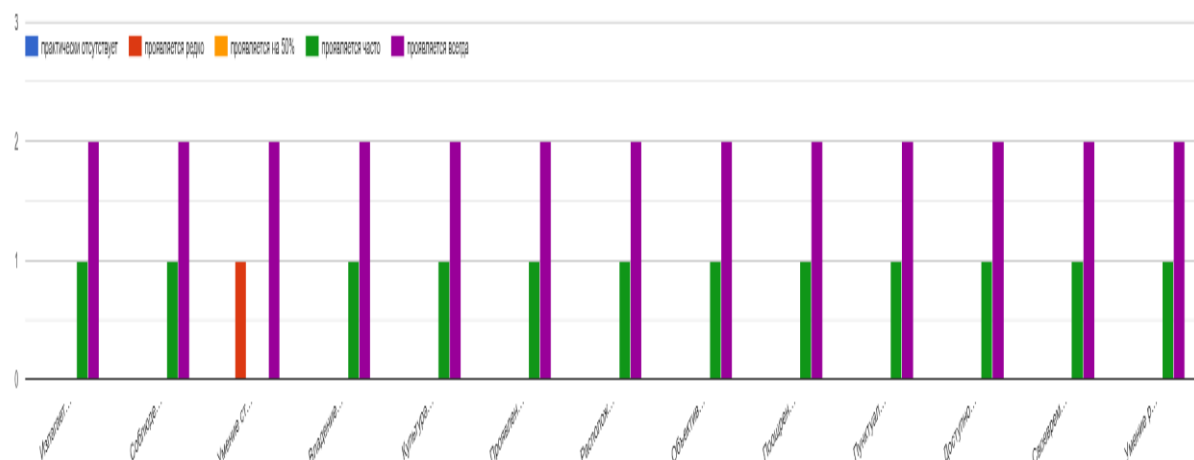


Рис.1.13. Оценка преподавателя по дисциплине «Управление проектами» (Савин В.Е.)

Требует ли преподаватель услугу за оценку (ответ - да или нет)

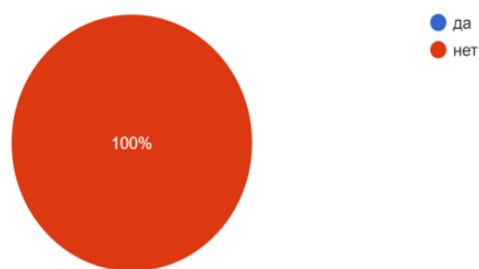


Рис.1.14. Оценка преподавателя по дисциплине «Управление проектами» (Савин В.Е.)

Таким образом, на основании анализа анкетирования студентов-магистрантов, отметим, что:

1. Преподаватели высококвалифицированные, проводят занятия на должном уровне.
2. Необходимо побольше стимулировать интерес к содержанию дисциплины