

Филиала КГТУ им. И.Раззакова в г. Кызыл-Кыя

Информационный аналитический отчёт

Объектами данного исследования являлись: стейкхолдеры (работодатели).

Предмет исследования – Предметом исследования является оценка работодателями качества подготовки выпускников, включающая уровень их теоретической и практической подготовки, сформированность ключевых профессиональных и универсальных компетенций, готовность к выполнению трудовых функций и адаптации к условиям профессиональной деятельности.

Метод сбора данных -осуществляется путем размещения анкеты на сайте филиала КГТУ им. И.Раззакова , в разделе Качество образования по следующей ссылке:<https://classroom.google.com/c/NTkyODA3NzM0NDDE0?cjc=nprogir>

Анкетирование работодателей осуществлялось в смешанном формате и включало как онлайн-опрос, так и очное анкетирование. Так, 12 декабря 2025 года состоялась рабочая встреча с работодателями, в рамках которой все присутствующие представители организаций прошли анкетирование, приняли участие в обсуждении актуальных вопросов подготовки специалистов и высказали предложения по дальнейшему развитию образовательной программы.

Цель опроса: Оценка удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников и уровнем сформированности их компетенций.

Объект исследования: Руководители и ведущие специалисты организаций-партнеров (директора, управляющие филиалами, мастера, главные бухгалтеры).

Выборка: В анализе использованы данные по организациям различного масштаба (от 6 до 150+ сотрудников).

Большинство работодателей положительно оценивают уровень подготовки выпускников:

«В большой степени» — доминирующий ответ на вопрос о соответствии подготовки требованиям компании.

«В средней/малой степени» — встречается реже (например, в производственных секторах, таких как ОсОО «Ак-Таш», ХРГАО), что указывает на потребность в усилении

Работодатели оценивали 28 компетенций по шкале (преимущественно 1–4 или 1–5). Ниже приведены ключевые группы:

Средняя оценка сформированности компетенций выпускников

Таблица № 1

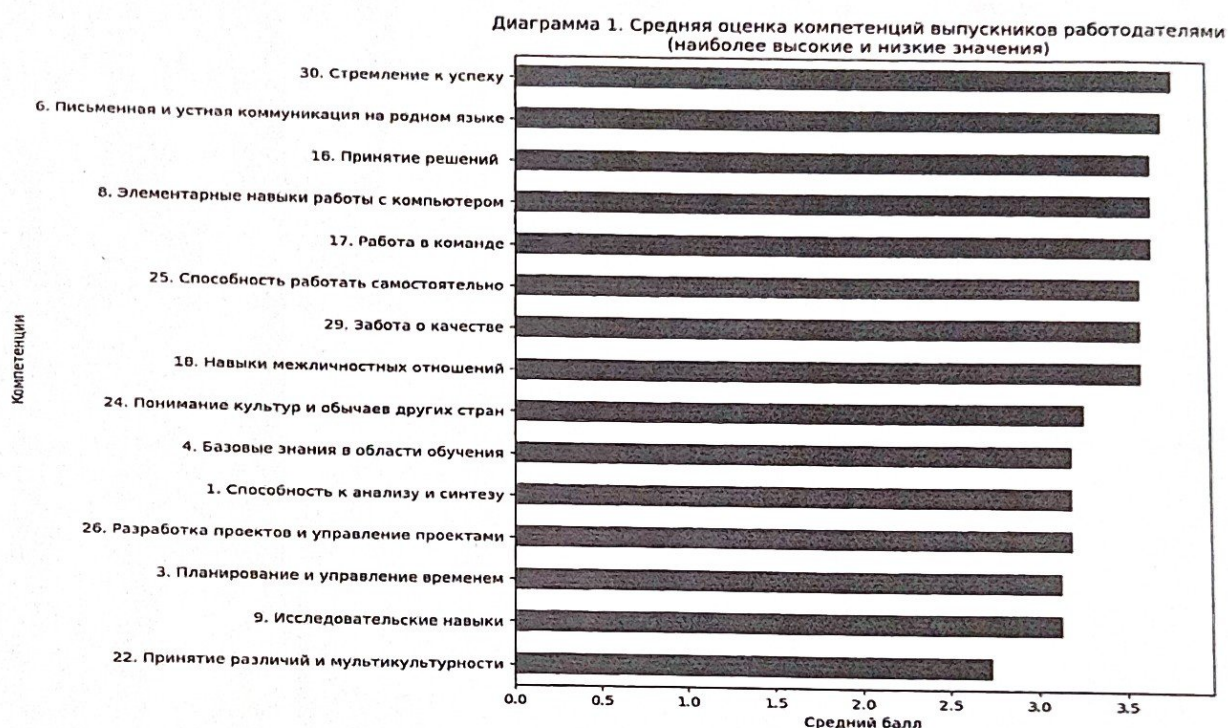
№	Компетенция	Средний балл
1	Стремление к успеху	3,80
2	Письменная и устная коммуникация на родном языке	3,73
3	Работа в команде	3,67
4	Элементарные навыки работы с компьютером	3,67
5	Принятие решений	3,67
6	Забота о качестве	3,60
7	Ответственность и дисциплинированность	3,60
8	Способность работать самостоятельно	3,53
9	Способность адаптироваться к новым ситуациям	3,47
10	Навыки межличностных отношений	3,47
11	Исследовательские навыки	3,13
12	Принятие различий и мультикультурности	3,07
13	Способность работать в международной среде	2,73

При построении диаграммы использовались 8 компетенций с наивысшими средними оценками и 7 компетенций с наименьшими средними оценками.

В Диаграмме 1 представлены наиболее выраженные сильные стороны и зоны развития подготовки выпускников по результатам анкетирования работодателей.

Наиболее высокие оценки получили такие компетенции, как стремление к профессиональному успеху, коммуникативные навыки, принятие решений, работа в команде, способность работать самостоятельно и забота о качестве выполняемой работы.

Наименьшие значения зафиксированы по компетенциям, связанным с исследовательской деятельностью, планированием времени, проектным управлением, а также принятием различий и мультикультурности. Данные результаты используются филиалом при корректировке образовательной программы и усилении практико-ориентированной и исследовательской подготовки студентов.



Сильные стороны (Высокие оценки):

1. Способность учиться: Почти все респонденты ставят высший балл. Выпускники демонстрируют высокую обучаемость и готовность к освоению новых процессов.
2. Работа в команде и межличностные отношения: Высокие показатели (4/4 или 5/5), что говорит о хорошей социализации.
3. Использование ИТ: Базовые навыки работы с компьютером оценены стабильно высоко.
4. Тщательная подготовка по основам профессии: Работодатели подтверждают наличие крепкой теоретической базы.

Зоны развития (Средние и низкие оценки):

1. Знание второго (иностранного) языка: Стабильно самая низкая оценка во всех анкетах. Работодатели не видят практического владения языком у выпускников.
2. Разработка и управление проектами: Оценки ниже среднего (часто 2 или 3 при максимуме 4/5). Виден дефицит навыков проектного менеджмента.
3. Способность работать в международной среде: Низкие баллы, что коррелирует с плохим знанием языков.
4. Исследовательские навыки: Оцениваются ниже, чем исполнительские.

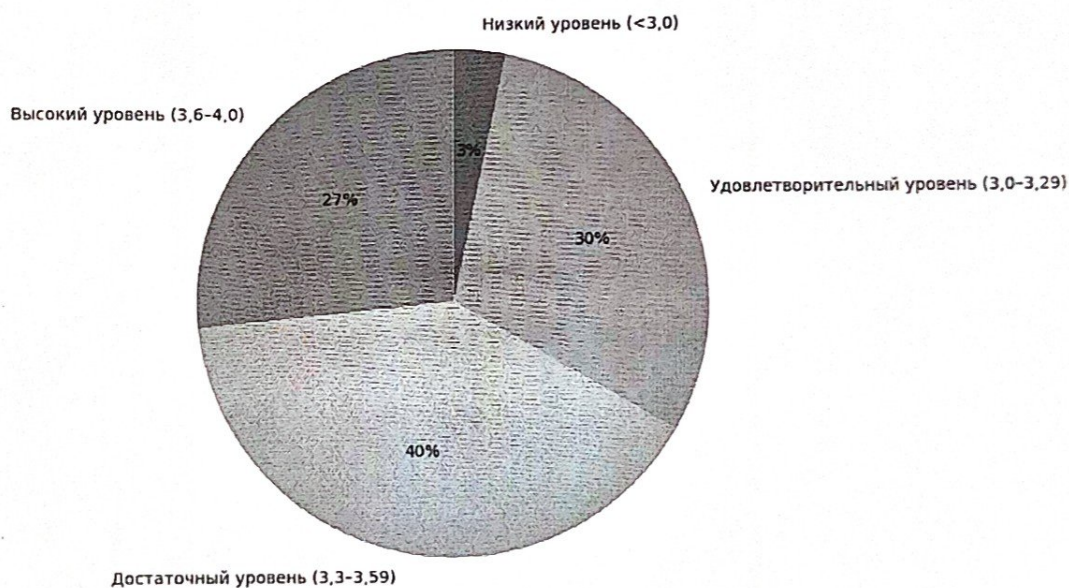
Большая часть оцениваемых компетенций относится к высокому и достаточному уровню сформированности, что подтверждает соответствие подготовки выпускников требованиям работодателей и рынка труда.

Группировка компетенций по уровням оценки

Таблица № 2

Уровень оценки	Диапазон баллов	Характеристика
Высокий	3,6 – 4,0	Компетенции сформированы в полной мере
Достаточный	3,3 – 3,5	Компетенции сформированы на хорошем уровне
Удовлетворительный	3,0 – 3,2	Требуют дальнейшего развития
Ниже удовлетворительного	< 3,0	Необходимы корректирующие меры
Таблица 2. Группировка компетенций по уровням оценки		

Диаграмма 2. Распределение компетенций выпускников по уровням сформированности



Представленные таблицы и диаграммы подтверждают, что работодатели в целом высоко оценивают уровень профессиональной, личностной и универсальной подготовки выпускников. Результаты анкетирования используются образовательной организацией для корректировки содержания образовательных программ, усиления практико-ориентированной подготовки и расширения взаимодействия с работодателями.

Стейкхолдерами были озвучены следующие рекомендации:

1. Усилить долю практических занятий непосредственно на производстве (особенно для технических специальностей).

2. Рекомендуется внедрить курсы «Профессионального иностранного языка» с упором на техническую или финансовую терминологию. Организовать курсы по изучению китайского, узбекского языков.
3. Включить в учебные планы дисциплины по управлению проектами (ProjectManagement) и разбору реальных кейсов .

Несмотря на хорошие базовые навыки ИТ, работодатели ожидают владения специализированным программ (банковское ПО, инженерные системы).

Исполнители: специалист отдела качества – Пшенова И.Н.
зав.кафедрами «ЭУП», «ГТН», «ГК»